EL SOCIALISTA centroamericano

79

Octubre 2008

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 8.00
Nicaragua: C$ 10.00
Costa Rica: ₡ 150.00

“Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana”

En las elecciones municipales del 9 de Noviembre en Nicaragua:

¡NI CON EL FSLN, MUCHO MENOS CON EL PLC!





Elecciones en EE.UU.:

“CRASH FINANCIERO” Y POPULISMO IMPERIALISTA



Pobladores rechazan el RENAP.- Guatemala (Pág.- 18)

CONTENIDO

NI CON EL FSLN, MUCHOS MENOS CON EL PLC

¡¡¡A VOTAR NULO!!!

Este 9 de noviembre se realizarán las elecciones municipales en Nicaragua, con enormes restricciones a las libertades democráticas: cancelación de la personalidad jurídica del Movimiento Renovador Sandinista (MRS) y del Partido Conservador, imposibilidad de que los partidos de izquierda para presenten candidaturas independientes, ataque violento a marchas opositoras, acoso del gobierno a los ONGs que organizan movilizaciones en su contra, etc.

Este endurecimiento del régimen político en Nicaragua, ha provocado un creciente malestar en los países imperialistas, ahora llamados "donantes". El 22 de Octubre, los 27 países de la Unión Europea (UE) expresaron en un comunicado *"su preocupación por el acoso del que están siendo objeto varias ONGs, y, a través de ellas, ciertas personalidades de la sociedad civil. (...) y se pregunta sobre los objetivos reales de estas maniobras de intimidación"*. Al día siguiente, el 23 de Octubre, Robert Wood, portavoz del Departamento de Estado, dijo que el gobierno de los Estados Unidos *"hace un llamado al Gobierno de Nicaragua a que asegure que la campaña y las elecciones estarán libres de intimidación, violencia (...) hacemos un llamado al Gobierno de Nicaragua a crear las condiciones para la celebración de unas elecciones libres y justas, al permitir que los partidos de oposición, los medios de comunicación y el pueblo de Nicaragua expresen sus puntos de vista libre y pacíficamente, otorgando a todos los partidos políticos el derecho a participar en las elecciones e invitando a grupos nacionales e internacionales creíbles a observar las elecciones"*.

A diferencia de los años anteriores en que el FSLN promovía la vigilancia internacional de las elecciones, en esta ocasión el gobierno de Daniel Ortega se negó a autorizar las delegaciones de observadores nacionales, e internacionales de la OEA y del Centro Carter. Estamos de acuerdo en rechazar las presiones imperialistas, en defender la autodeterminación y la dignidad nacional, pero el endurecimiento del régimen político y las enormes limitaciones a las libertades democráticas no son medidas revolucionarias mucho menos antiimperialistas. Todo lo contrario, para luchar contra el imperialismo se requiere que los trabajadores y el pueblo gocen de las necesarias libertades políticas para movilizarse y triunfar. Una vez más, las restricciones a las libertades democráticas por parte del gobierno sandinista, le han dado una enorme bandera de agitación política a la derecha y una gran justificación para agrupar al pueblo humilde en su contra.

En estas elecciones solo participan 5 partidos políticos, siendo los más importantes el FSLN y el PLC. Estos dos partidos son las patas, derecha e izquierda, del actual sistema bipartidista antidemocrático. Ambos partidos, con ideologías de izquierda y de derecha, mantienen los mismos objetivos de repartirse el poder. En realidad, no hay por quién votar, pero los revolucionarios no podemos fomentar la apatía o rechazo pasivo.

El Movimiento Por el Rescate del Sandinismo (MPRS) es la única fuerza parlamentaria que ha llamado a votar nulo en las próximas elecciones, pero la mayor parte de sus dirigentes, con la honrosa excepción de Monica Baltodano, guardan un silencio cómplice o se han plegado en los hechos a la decisión del MRS de llamar a votar por el PLC, bajo el pretexto de "luchar contra la dictadura". Por nuestra parte, coincidimos en que la población debe asistir masivamente a las urnas y rechazar activamente la situación actual, votando nulo, rayando todas las casillas. Aunque esta decisión no evitará que el FSLN y el PLC se repartan las alcaldías, estaremos preparando una nueva alternativa independiente, democrática, antiimperialista y socialista. ■

EL SOCIALISTA centroamericano
Impresión: 27 de Octubre de 2008
No. 79
Octubre 2008

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del CIRCULO SOCIALISTA REVOLUCIONARIO (CSR) de Guatemala, el MOVIMIENTO AL SOCIALISMO (MAS) de Honduras y el **PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES (PRT)** de Nicaragua y el. Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *ALex Burguess* **EDITOR:** *Liev Contreras*

CONSEJO EDITORIAL: ALex Burguess, Armando Tezucún, Manuel Rivera

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org
Redacción: elsoca@elsoca.org
Guatemala: csr@elsoca.org
Honduras: mas@elsoca.org
Nicaragua: prt@elsoca.org

REPRESIÓN AL ESTILO SOMOZA

Por Diego Lynch

De igual manera que en la época de los años 70, el Gobierno de Daniel Ortega ha tratado de reprimir al pueblo Nicaragüense. Esta vez le toco el turno a un grupo de estudiantes universitarios, quienes organizados bajo el nombre del Movimiento Juvenil NO, se dieron sita frente a las oficinas del Canal 4 de Televisión (canal oficialista del Gobierno de Ortega), para protestar en contra del Gobierno.

Estos jóvenes, quienes protestaban de forma pacifica y con consignas como "No al pacto" y "No a la dictadura", fueron salvajemente golpeados y dispersados por simpatizantes del Gobierno encabezados por Víctor Cienfuegos (histórico dirigente de turbas Sandinistas) y Edgardo Cuaresma (Concejal Sandinista y fiel seguidor de Ortega).

Otro de los implicados en estos actos de violencia fue el Diputado Sandinista Evert Cárcamo, quien se encontraba en sus oficinas del canal y al escuchar las consignas, salió y agredió a uno de los jóvenes.

Fue en defensa propia

Tanto el Diputado Evert Cárcamo como el Secretario Político del Frente Edgardo Cuaresma, quisieron minimizar lo sucedido alegando que ellos solo se defendieron. Cárcamo justifico su actuación diciendo que los jóvenes le gritaban pandillero, y según el esa frase ofende a los jóvenes pobres. *"A mi no me ofenden, ofenden a los jóvenes pobres, porque estos no son jóvenes pobrecitos, se mira que andan en carros y son chelitos"* fueron las palabras de Cárcamo.

Por su lado, Cuaresma dijo que lo que sucedió fue un acto de defensa a las instalaciones del canal 4 por parte de los trabajadores y de las personas que viven a los alrededores y apoyan al Gobierno.

Cenidh defiende los Derechos de los jóvenes

Para Gonzalo Carrión, Director Jurídico del Centro Nicaragüense de Derechos Humanos (CENIDH), este es un mensaje mas de parte de Ortega hacia la sociedad civil, *"Prohibido hablar, prohibido manifestarse, prohibido expresarse"*. (La Prensa.- 4/10/2008).

Otro de los señalamientos hechos por Carrión fue hacia la Policía, la cual observo este hecho y no procedió a detener a nadie, eso muestra una vez mas como este organismo de represión es fiel a Ortega y Murillo.

Jóvenes a la vanguardia

El hecho de que estos jóvenes se organicen y salgan a las calles a protestar ya es una muestra de que la población Nicaragüense esta cansada de seguir viviendo bajo las mentiras y manipulaciones del Gobierno del Frente Sandinista, quienes se llenan la boca criticando a la derecha y a la burguesía cuando ellos son parte de esta (son dueños de empresas y bancos), el pueblo ya no quiere pactos ni dictaduras, por lo tanto es necesario que todos nos organicemos para luchar por un Gobierno para los Obreros y los Trabajadores.

Hay que exigir una reforma electoral que permita la participación ciudadana, ya estamos cansados de los mismos Partidos Políticos que lejos de sacar al país adelante lo siguen hundiendo en la miseria y la pobreza enriqueciendo solamente la misma clase social a la que ellos pertenecen. Hay que organizar más movimientos de jóvenes universitarios que al igual que el "Movimiento No", sean independientes. Ya desde hace varios años el Frente Sandinista ha perdido el control de las Universidades y de los Movimientos Estudiantiles, ahora los reprime y no los permite organizarse.

Militantes del FSLN *reprimen violentamente al* **"Grupo NO"**

Desde el Socialista Centroamericano, la Juventud Socialista del Partido Revolucionario de los Trabajadores, se solidariza con estos jóvenes y los instamos a no abandonar su lucha, al igual que hacemos un llamado a unir fuerzas y crear una base estudiantil fuerte que luche por los derechos de la población Nicaragüense.

"ABAJO LA BUROCRACIA Y LA REPRESION"

EL GOBIERNO IMPONE OTRO ESTADO DE PREVENCIÓN



100 policías y 100 soldados** fueron enviados a C**oatepeque

Por Armando Tezucún

El gobierno represivo de Álvaro Cólom decretó el pasado 5 de octubre su tercer estado de prevención en 10 meses. Esta vez la medida fue tomada para reprimir las protestas de los vendedores informales del mercado de la ciudad de Coatepeque. Al declarar estado de prevención en dicho municipio quedaron prohibidas las manifestaciones, la portación de armas de fuego, el derecho a la huelga o al paro de servicios públicos y la realización de bloqueos con vehículos en la vía pública.

El trasfondo del problema se resume en el dato preocupante de que el 75 por ciento de la población económicamente activa de Guatemala trabaja en la economía informal. Para el gobierno, el sector informal abarca aquella actividad económica que no tributa a las arcas estatales. Por tanto, incluye pequeños negocios y empresas artesanales que incluso pueden tener unos cuantos empleados, que no pagan impuestos ni están registrados en la Superintendencia de Administración Tributaria. Para estas pequeñas empresas, los gastos de inscripción, registro y pago de impuestos podrían tener fatales consecuencias para sus frágiles finanzas.

Pero la mayor parte de ese 75 por ciento consiste en vendedores y negociantes individuales que tienen puestos de ventas en las calles, en los mercados, en las aceras, que venden en los buses urbanos o que deambulan por las calles sin un lugar fijo para ofrecer su mercadería.

Esta gran cantidad de personas subempleadas es el resultado de un sistema económico excluyente, que es incapaz de generar suficiente empleo digno a la mano de obra del país; de una situación de explotación y miseria en el campo que no permite la subsistencia de la pequeña propiedad campesina al estar acaparada la mayor parte de la tierra productiva por grandes latifundistas y empresas agrícolas exportadoras. Las ciudades están llenas de personas que llegan del campo en busca de oportunidades. Esta situación ya existía en los años de bonanza económica (2003 – 2007). En la situación actual de crisis del capitalismo con cerca de cien mil desempleados en el sector de la construcción y maquilas y alrededor de 20 mil deportados de USA en lo que va del año, el porcentaje de vendedores informales se incrementará aún más.

Ante la avalancha de vendedores informales, la actitud de los gobiernos municipales ha sido de excluirlos, limitarles espacio y reprimirlos arrebatándoles y destruyendo su mercadería. En el caso de Coatepeque, los problemas empezaron el 22 de agosto cuando la municipalidad decidió trasladar a los vendedores del barrio La Batalla a un mercado. Al oponerse los vendedores, se dieron incidentes violentos. Para el 25 las cosas se habían calmado y el mercado funcionaba sin novedad. El 29 los vendedores protestaron bloqueando la carretera al Pacífico en el kilómetro 216.5.

El 5 de septiembre los comerciantes volvieron a ocupar las calles de La Batalla y cuando llegó la policía municipal a desalojarlos confiscando sus productos, presentaron resistencia. La policía reprimió con gas lacrimógeno. Como resultado del enfrentamiento hubo 25 personas heridas, entre ellos policías, 35 personas intoxicadas con gas, 15 detenidos y un soldado muerto.

Un mes después, los vendedores estaban de nuevo en sus lugares callejeros. El 5 de octubre la Policía Municipal llegó otra vez a desalojarlos, tirando su mercadería al suelo. Los actos violentos que siguieron dejaron como consecuencia un muerto, siete heridos de bala, 11 intoxicados, tres golpeados con objetos contundentes, la municipalidad y un mercado privado incendiados, algunas oficinas destrozadas y dos vehículos quemados.

Fue ante estos actos que el presidente, en consejo de ministros, decidió declarar estado de prevención por 15 días en el municipio de Coatepeque, enviando 100 policías y 100 soldados como refuerzos para restablecer el orden. La medida venció el 20 de octubre.

Rechazamos tajantemente la actitud represiva del gobierno y la limitación de las libertades democráticas que conlleva. Las acciones de los vendedores informales son consecuencia de estructuras económicas que llevan a las masas al desempleo y la miseria. La violencia y la tenacidad con que ellos defienden sus derechos son una muestra del límite al que están llegando los oprimidos en Guatemala, y un anticipo de lo que les espera a la oligarquía, los capitalistas y sus agentes represores cuando los explotados se decidan a sacudirse, mediante acciones revolucionarias conscientes, el yugo que les oprime.

¡NO MÁS ESTADOS DE PREVENCIÓN!



EL "GOBIERNO DE LOS POBRES" REMILITARIZA EL PAÍS

Por Armando Tezucún

Una vez más el gobierno de la UNE y su presidente Cólom desmienten con los hechos su proclamada intención de gobernar a favor de los más desposeídos. Ahora tratan de reforzar al ejército, tanto numérica y financieramente como en su papel en el combate al crimen organizado.

El 30 de junio, durante las celebraciones del día del aniversario del ejército en la Base Militar Mariscal Zavala, Cólom anunció un aumento de Q 2,200 millones al presupuesto del 2009 de las fuerzas armadas. El presupuesto del presente año es de Q 1,265 millones. Esta casi duplicación del presupuesto militar serviría para "recobrar el territorio nacional" que ha sido acaparado en la frontera con Méjico por bandas del crimen organizado y el narcotráfico.

Mientras el Congreso de la República aprobaba una ampliación presupuestaria de Q 26 millones al ejército para que pueda finalizar el año, Cólom anunciaba a principios de septiembre que aumentaría también el número de efectivos.

Poco antes de la firma de los Acuerdos de Paz, las fuerzas armadas contaban con 45 mil elementos, que fueron bajando gradualmente hasta llegar en la actualidad a 15 mil 500, en cumplimiento de dichos acuerdos. El gobierno no ha sido claro en la cantidad de soldados que piensa agregar al ejército. El vicepresidente mencionó que llegarían a 30 mil, en otras ocasiones han hablado de llegar a 25 mil y el 20 de septiembre Cólom afirmó que pretendía terminar su período con entre 18 mil y 19 mil.

Un día antes, el presidente Cólom reabrió una base en la zona militar número seis, en Izabal, donde se instaló una brigada de 500 kaibiles (soldados expertos en contrainsurgencia), a quienes el mandatario entregó armamento moderno. Según el Ministerio de la Defensa, al contar con más recursos, se abrirán otras bases militares en zonas fronterizas de las regiones occidental y norteña (Prensa Libre, 20/9/2008). Durante los gobiernos posteriores a los acuerdos de paz fueron cerrados 8 cuarteles y bases militares, que el "gobierno de los pobres" de la UNE seguramente reabrirá.



*Cólom refuerza a los **Kaibiles**, la fuerza represiva élite del Ejército Guatemalteco.*

El primero de octubre, el gobierno presentó un plan de combate a la delincuencia, al crimen organizado y al narcotráfico que contempla un aumento en el presupuesto del 2009 de Q 1,825 millones para el Ministerio de Gobernación y otro tanto para el ejército. Según el diario El Periódico (2/10/2008), este aumento a los recursos financieros del ejército serviría para fortalecer las fuerzas armadas con 9 mil 500 efectivos durante este gobierno. Esta propuesta ha sido presentada en el mes de octubre a los partidos políticos del Congreso, a las organizaciones de la burguesía y a organizaciones cooperativistas y campesinas.

El gobierno reaccionario está actuando de acuerdo con lo pactado en el Plan Mérida del imperialismo gringo, que precisamente, con el pretexto de combatir al narcotráfico y al crimen organizado, pretende reforzar los ejércitos de la región. El objetivo último de este plan es realmente preparar a las fuerzas represivas del Estado para enfrentar las movilizaciones masivas de campesinos, trabajadores y el pueblo oprimido, que se puedan generar con la grave crisis del capitalismo y el fracaso del modelo neoliberal.

No es casualidad que en la reapertura de la base de Izabal, zona de conflictos campesinos, estuviera presente el embajador gringo Stephen McFarland. Después de la ceremonia de inauguración, Cólom almorzó con representantes de la Dirección Estadounidense Antidrogas. El papel de los planes de inversión social del gobierno, que en realidad pretenden prevenir y desactivar las protestas sociales fueron expresadas de manera cínica y clara por el presidente *"Podemos tener un programa de seguridad fuerte, pero si el programa social no se desarrolla, no cerramos las llaves que generan los descontentos, la violencia y la delincuencia"* (Prensa Libre, 20/9/08).

Los socialistas revolucionarios rechazamos el plan gubernamental de fortalecer el ejército. Los patrullajes conjuntos de los soldados con la policía en las ciudades desde hace casi tres años no han resuelto para nada el problema de la delincuencia urbana. Los oficiales del alto mando del ejército están aprovechando la incapacidad del gobierno para combatir la delincuencia para tener más recursos y reforzarse como institución. Bien sabemos que hay militares involucrados en el narcotráfico y en negocios dudosos que crecen a costa de los campesinos pobres de las regiones donde se quiere reforzar la presencia militar. Llamamos a las organizaciones populares a movilizaros en contra del reforzamiento del ejército asesino y represor.

EL GOBIERNO SUBSIDIA A LA IGLESIA CATÓLICA Y PROMUEVE LA PRIVATIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN Y LA SALUD

Por Manuel Rivera

A más de 50 días en huelga los Médicos Internos y los del servicio social se mantienen en pie de lucha en contra del convenio de la Secretaría de Salud y la Universidad Católica, avaladas por el Presidente Manuel Zelaya y el Cardenal Oscar Andrés Rodríguez, firmada el pasado 6 de agosto de este año. El convenio consiste en "permitir a los estudiantes de la Universidad Católica realizar su práctica profesional en los hospitales públicos del país". Este convenio ha traído controversias entre la ex ministra, Elsa Palau, y Víctor Meza, Ministro de Gobernación y Justicia, Hugo Castillo, viceministro de Finanzas y el secretario de Educación, Marlon Brevé. Estas contradicciones no muestran claramente los verdaderos intereses que están en juego.

Conflicto de intereses

¿Porque el Presidente Mel Zelaya se rehúsa a solventar el problema de los médicos internos? ¿Que hay detrás de este Convenio? ¿A que se debe el silencio del Cardenal en relación a este tema, si forma parte de la firma del convenio?. Creemos que detrás de este convenio hay un claro interés de Mel Zelaya de acercarse a la Iglesia Católica, para evitar que los curas critiquen su gobierno, así como fortalecer a la empresa privada, permitiéndole la explotación de los recursos y bienes del Estado, los cuales deberían de estar a favor y al servicio de la universidad pública y de toda la población, en este caso de los estudiantes que realizan sus labores en los hospitales públicos.

La ex ministra Elsa Palau, manifestó que Mel Zelaya "le había ordenado que no acudiera a la Procuraduría ni a la Corte para que se arreglara el asunto, si ellos dos decidieron hacer ese convenio de la forma en que se hizo, ellos son los que pueden decidir anularlo... apelo al cristianismo que predica el cardenal y al amor al pueblo que predica el Presidente, es hora de demostrarlo con hechos" (El Heraldo 1/10/08). Esta declaración no es una casualidad, es parte de la estrategia del gobernante de cuidar los intereses de la empresa privada, por eso sustituyó a la Ministra Palau, que "fue la persona encargada de firmar el convenio entre la Secretaría de Salud y la Universidad Católica". (El Heraldo 2/10/08). Observamos un poco de coherencia con el discurso que utiliza Mel Zelaya, entre la acción y la palabra. En esta ocasión Mel Zelaya no dice estar a favor de los intereses de la gran mayoría, si no a favor de los intereses de la Iglesia Católica.

Subsidio a la Iglesia

Como todas las cosas en este país, La Educación y la Salud son un negocio redondo, como un ejemplo claro y concreto la Universidad Católica que recibe más de 100 millones de Lempiras por concepto de matriculas y esto que solo cuenta con mas de 2000 estudiantes y pasantes de la carrera de medicina. Y una parte de este dinero lo utilizan para pagar a los maestros, porque el Convenio da la venia para que puedan la Universidad Católica utilice los espacios de los hospitales utilizando los medios físicos – pedagógicos sin gastar absolutamente nada. Es un subsidio del Estado a la educación privada y específicamente a la Iglesia Católica. Este tipo de iniciativas del Gobierno de Mel Zelaya a favor de la Universidad Católica abre las puertas para que otras instituciones privadas puedan utilizar los recursos del Estado.



Asamblea de estudiantes de Médicina

La Junta de Dirección Universitaria (JDU) exigió *"a las autoridades de Salud y a la misma rectoría de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) anular de inmediato el convenio que permite a los estudiantes de la Universidad Católica realizar su práctica profesional en los hospitales del Estado"*. (La Tribuna 9/9/08). Y para darle el toque legalista, la Procuraduría General de la República (PGR), mediante el abogado del Estado Hondureño, Héctor Herrera, mencionaba *"que el acuerdo firmado entre Salud y la universidad privada presenta vicios de nulidad y por lo tanto queda sin valor y efecto, el señor Secretario de Estado en el Despacho de Salud no tiene las facultades para suscribir un convenio con la universidad privada y que las demás disposiciones que están en él, están viciadas de nulidad"*. (La Tribuna 8/10/08).

Esta declaración del abogado del Estado Hondureño es un claro ejemplo de que hay algo más que un simple acuerdo. ¿Por qué si la Procuraduría dictamina estar en contra del Convenio por que las demás instituciones no acatan ese resolución?

Represalia contra los internos

Como una medida de presión contra la huelga de los médicos internos que se oponen al Convenio

con la Universidad Católica, el ministro de Salud, Carlos Aguilar, respondió con las amenazas y el chantaje, suspendiendo la subvención económica para los internos. *"La rescisión del convenio se hizo el sábado pasado, lo que implica que los 400 internos dejarán de percibir los aproximadamente 7,000 lempiras que se les daba como compensación por sus servicios"*. (La Prensa 20/10/08). La amenaza con retirarles la beca no ha amedrentado en nada a los médicos internos, los cuales siguen en pie de lucha hasta las últimas consecuencias. Con estas declaraciones del ministro de salud nos queda más claro que hay una inclinación para favorecer a la Universidad Católica.

El 24 de octubre se informo que el período académico de los estudiantes de medicina en huelga, ya es insalvable por lo que será cancelado. Rutilia Calderón, vicerrectora académica de la UNAH, declaró que de *"Continuar este período académico con los estudiantes de medicina es estar en contra la calidad que y estar en contra de una universidad que está buscando mejorar y no se puede exponer a los estudiantes a un proceso que no se va a cumplir con las exigencias"*. La ofensiva gubernamental ha sido brutal contra los médicos en lucha. Aparte de tener la amenaza de perder sus becas ahora pierden su periodo lectivo más.

A pesar de las lluvias, la lucha Sigue

En el marco de esta lucha se han llevado a cabo marchas, plantones, mítines y asambleas como la máxima instancia de las tomas de decisiones, y en la que los médicos y Facultad de Ciencias Medicas, han estado firmes por la anulación del Convenio con la Universidad Católica, se denuncia a las autoridades del Gobierno por que están manipulando a *"los médicos en servicio social que se reunieron el viernes 17 de Octubre por la noche con el ministro de Salud, Carlos Aguilar, y firmaron un acta de compromiso para retornar a sus actividades (...) Aquí nada se ha dividido porque los compañeros en servicio social hayan acordado con las autoridades de Salud retornar a las actividades sin haber logrado nada, no quiere decir que nosotros no vamos a luchar por la justicia, es más, se está fortaleciendo porque las acciones ahora vienen más fuertes porque los internos somos casi 7 mil, desde segundo año hasta sexto y los de servicio social sólo son 300"*. (La Tribuna 19/10/08)

El día 20 de Octubre, los médicos internos en lucha realizaron un plantón frente a los edificios de la Corte Suprema de Justicia, presionando para que los magistrados declaren favorable un recurso de amparo interpuesto contra los firmantes del Convenio con la Universidad Católica, demando la suspensión del mismo. Se esperaba tener una reunión con el Presidente Zelaya, pero éste la aplazo so pretexto del estado de emergencia que vive el país.



Arturo Bueso, *dirigente de los Médicos Internos*

Dada la emergencia que se ha presentado por las lluvias, para con el pueblo, los médicos de la facultad de ciencias medicas y los médicos internos, aunándose a la campaña de solidaridad conformaron brigadas de aproximadamente 40 médicos los que se han desplazado hacia la zona sur, en la capital y la zona norte, dejando temporalmente los plantones y desplazándose a las zonas de alto riesgo para brindar atención sin devengar ningún tipo de salario. Con esta iniciativa no han abandonado la lucha sino que han dispuesto darle un tiempo de espera en el servicio. También se han organizado en brigadas, para la recolección y repartición de víveres, ropa, y atención médica, aquí es donde se refleja el verdadero compromiso con el pueblo.

¿Qué pasa con la solidaridad?

A pesar de la importancia de la lucha de los médicos internos en contra del subsidio estatal a la Iglesia Católica, en detrimento de la educación y salud en beneficio de los pobres, hay muy poca solidaridad con los médicos internos. En el último periodo, se han producid luchas importantes, como los Paros Cívicos, la lucha de los fiscales y ahora la lucha de los médicos internos, pero el conjunto de la izquierda está ausente. Debido al ingreso de Honduras al ALBA, la mayor de los partidos de izquierda le ha claudicado al gobierno de Mel Zelaya, porque lo consideran "revolucionario", "progresista", cuando en realidad aplica medidas contra el pueblo. Por este motivo, no promueven luchas en su contra, y pos esta razón han dejado solos a los médicos internos.

La Coordinadora Nacional de Resistencia Popular (CNRP) que agrupa a las centrales sindicales y al movimiento popular, debe convocar a una jornada de solidaridad activa con los médicos internos, y si es preciso convocar a un paro nacional de 24 horas en contra del subsidio a la Iglesia Católica, por la defensa de la educación publica y la salud en beneficio de los pobres

Por esta razón, el Movimiento al Socialismo (MAS) de Honduras respalda la lucha de los médicos internos y exigimos que la CNRP y los demás partidos de izquierda apoyen la lucha por la Anulación del convenio Marco Cooperación entre la secretaria de salud y la Universidad Católica de Honduras, Garantizar que los bienes y recursos del estado asignados a la Secretaria de Salud no sean utilizados por instituciones privadas en ningún tiempo y bajo ninguna modalidad, por que este convenio firmado entre la secretaria y la UNICAH lesiona los intereses de los 8000 estudiantes de la Facultad de Ciencias Medicas de la UNAH. ■

NI EL FSLN, NI EL PLC COLABORACIONISTA

¡¡¡VOTEMOS NULO!!!

Por Sebastián Chavarría Domínguez

La pelea por el régimen político

En los últimos dos años, bajo el segundo gobierno de Daniel Ortega, el FSLN ha reforzado su control partidario sobre todas las instituciones del Estado, provocando pánico en la oposición burguesa, especialmente en los grandes medios de comunicación (Canal 2, La Prensa y El Nuevo Diario), quienes acusan a Ortega de estar forjando una nueva dictadura.

La oposición burguesa ya no critica al FSLN de estar llevando a cabo confiscaciones, como ocurrió durante la revolución (1979-1990), ni de conducir el país al socialismo. En la lucha contra el narcotráfico, terrorismo y migración ilegal, el gobierno sandinista mantiene excelentes relaciones de amistad y cooperación con el gobierno de Estados Unidos. La política económica del gobierno sandinista ha sido avalada por el Fondo Monetario Internacional (FMI). En el plano económico no hay mayores diferencias entre el FSLN y las otras fracciones de la burguesía, pero si hay diferencias en las características que bajo la administración de Daniel Ortega adquiere el régimen político.

Desde la reforma constitucional del año 2000, el régimen político en Nicaragua está basado en el pacto entre dos grandes partidos, el Partido Liberal Constitucionalista (PLC) y FSLN, por medio del cual se reparten igualitariamente los cargos públicos. Atizando la división del liberalismo, el FSLN retornó al gobierno en el año 2006, cambiando dramáticamente la correlación de fuerzas.

La pelea entre el FSLN y la oposición burguesa, está centrada en el régimen político, es decir, en la forma en que el FSLN está ejerciendo el poder político, el cual que adquiere características cada vez más autoritarias y de grupo familiar. Uno de los puntos que más preocupa a las otras fracciones de la burguesía es el acelerado enriquecimiento del grupo en el poder, específicamente por el manejo "poco transparente" de la ayuda venezolana. La economía y el mercado nicaragüense son extremadamente reducidos y cuando un grupo económico crece y se desarrolla, en realidad lo hace a costa de desplazar a los otros grupos. Este es el único componente económico en la pelea por suavizar el régimen político.



Eduardo Montealegre *y* ***Arnoldo Alemán*** *hacen campaña conjuntamente.*

Por ello la oposición burguesa ha levantado la consigna de "todos contra la dictadura" (la misma que el FSLN levantó en 1978 contra la dictadura somocista) y pretende convertir el actual proceso electoral municipal en un plebiscito en contra de los dos años de gobierno de Daniel Ortega y de su influyente esposa, Rosario Murillo.

Para el FSLN también ésta es una elección decisiva. Está en juego la continuidad en el poder político. De la misma manera que lo hizo durante el año 2004, el FSLN necesita mantener o ampliar en control de la mayoría de las municipalidades. De ocurrir lo contrario, el FSLN entraría chorreando sangre a las elecciones presidenciales del año 2011, en las que evidentemente Daniel Ortega intentará obtener una nueva reelección.

Una oposición burguesa colaboracionista

En reiteradas oportunidades hemos afirmado que en Nicaragua no hay oposición política, debido a que el PLC colabora por omisión con el actual gobierno sandinista. Sin embargo, debemos preciar que dentro del liberalismo hay dos corrientes: la que dirige el ex presidente Arnoldo Alemán, quien es más proclive a llegar a acuerdos con el FSLN, y la que dirige Eduardo Montealegre que mantienen una posición mucho más dura en relación al FSLN.

De la misma manera que el FSLN pasó 16 años en la oposición, pero compartiendo cuotas de poder, ahora el liberalismo está en una situación similar. El PLC unificado es formalmente la oposición, pero en el fondo es parte integrante del régimen político, aunque sus cuotas de poder están siendo amenazadas por el creciente control del FSLN sobre todas las instituciones del Estado. Este aminoramiento de las cuotas de poder del PLC, más la presión de las bases del liberalismo que reclamaban la unidad contra el FSLN, hizo posible que Arnoldo Alemán aceptara a Eduardo Montealegre como candidato a la alcaldía de Managua.

Aunque el liberalismo se ha presentado unificado en las actuales elecciones municipales, tanto Alemán como Montealegre reflejan proyectos políticos diferentes. En una simbiosis dialéctica, Alemán pretende sumar los votos que Montealegre consiguió en las últimas elecciones presidenciales, y con ese caudal electoral redefinir en una negociación las cuotas de poder





con el FSLN. Por su parte, Montealegre no tuvo más remedio que refugiarse en el PLC, después que el Consejo Supremo Electoral (CSE) le entregó la personalidad jurídica y los sellos de la Alianza Liberal Nicaragüense (ALN) al diputado Eliseo Núñez Hernández, opositor de Montealegre y colaborador del FSLN. También debemos agregar que los diputados del PLC cerraron filas y evitaron el desafuero de Montealegre, sobre quien pende un juicio penal por el caso de los CENIS.

En este reacomodo de dos enemigos, Alemán necesita subir el caudal de votos del liberalismo, pero no tanto que convierta a Montealegre en el nuevo líder del PLC. En ese sentido, dependiendo de las circunstancias, la experiencia ha demostrado que Alemán estaría dispuesto a entregar la alcaldía de Managua, con el pretexto de afianzar el control de otras municipalidades, eliminando a Montealegre de la elección presidencial del año 2011, sobre quien pesarían dos derrotas consecutivas (2006 y 2008). Aunque la oposición burguesa supuestamente va unida bajo las banderas del PLC, tiene un enorme caballo de Troya en su interior: el grupo de Arnoldo Alemán.



Enrique Sáenz, Sergio García Quintero, Dora María Téllez, Eduardo Montealegre, Edmundo Jarquín y Hugo Tórres celebran la alianza MRS-PLC

Fomentando la abstención

La crisis económica se ha agravado y con ello se ha erosionado políticamente el partido en el gobierno. Existen condiciones favorables para la oposición burguesa, pero como hemos analizado, esta dividida en su cúpula interior, y no logra empalmar con el descontento popular. Aunque no siempre la crisis económica produce radicalización en contra del gobierno, a veces produce desmoralización y apatía.

Por su parte, el FSLN ha desarrollado una estrategia para ganar las elecciones y conservar el poder: no realiza grandes manifestaciones que atemoricen a los independientes, promueve la abstención en la medida en que el CSE no realiza campañas a favor de la participación de la población en el proceso electoral, ha reestructurado las Juntas Receptoras de Votos (JRV) en los distritos que históricamente han votado en contra del FSLN, dispersando el voto antisandinista, mantiene un control absoluto de la maquinaria electoral, etc. En el plano de las reivindicaciones económicas, en donde no puede hacer muchas concesiones, el FSLN ha realizado una silenciosa pero efectiva campaña de entrega de títulos de propiedad en los barrios más pobres, y de solución de problemas tan elementales como introducir agua potable, aguas negras, etc. Pero estas medidas no garantizan un vuelco de la población, mas allá del tradicional voto duro del FSLN.

Lo fundamental de esta estrategia sandinista consiste en que el sector independiente, que afirma no tener simpatía por ningún partido político, y que son quienes en última instancia deciden todas las elecciones, no asistan a votar. De esta manera, el FSLN obtendría los mismos resultados del año 2004, donde logró conquistar el 60 de las alcaldías con el 22.7% de los votos a su favor, con una abstención del 50% de los votantes inscritos. La única gran diferencia es que ahora el FSLN encabeza el gobierno, y sufre de un acelerado desgaste político. Para contrarrestar esta tendencia histórica hacia la abstención masiva en las elecciones presidenciales, la Iglesia Católica y el COSEP, así como los medios de comunicación, están realizando una campaña a favor del voto.

El MRS se suma al PLC

En este contexto de creciente polarización política, el Movimiento Renovador Sandinista (MRS), que fue castigado por el FSLN con la perdida de la personalidad jurídica, se sumó al llamado de "todos contra la dictadura", llamando a votar a favor de los candidatos del PLC.

La Alianza MRS está formada por el MRS y por el Movimiento Por el Rescate del Sandinismo (MPRS) que lidera Mónica Baltodano. Aunque lleva el mismo nombre la Alianza MRS es diferente al MRS. El 5 de Octubre el Consejo Nacional del MRS resolvió *"convocar a todo el pueblo nicaragüense, a los afiliados y simpatizantes del MRS, a votar masivamente en contra de la dictadura orteguista y sus candidatos"*. Justificaron esta decisión argumentando que *"el régimen de Daniel Ortega pretende consolidar una dictadura mediante la manipulación de las instituciones públicas, el socavamiento de la legalidad, el atropello a la Policía Nacional, la creación de fuerzas vandálicas represivas y el enriquecimiento de una nueva oligarquía con los fondos públicos y los recursos de la cooperación petrolera venezolana"*.

En las condiciones actuales, esta posición es un abierto llamado a favor de votar por los candidatos del PLC. Con ello el MRS ha cruzado el rubicón, por que lejos de convertirse en una

oposición democrática al gobierno de Ortega, se ha convertido en furgón de cola del PLC, la otra pata del régimen bipartidista que votó a favor de la cancelación de la personalidad jurídica del propio MRS. Resulta vergonzoso ver a Edmundo Jarquin, quien hace meses criticaba al arnoldismo, levantado el brazo de los candidatos del PLC. Desconocemos si el 5% de los votantes del MRS en Managua seguirá esta orientación o si votará por el FSLN, o si se abstendrá.

EL MPRS llamó a votar nulo

La posición del MRS provocó una fractura en la Alianza MRS. El 18 de Octubre el MPRS definió su posición en un comunicado: *"Luego de la arbitraria cancelación de la personalidad jurídica a partidos independientes, el gobierno neoliberal orteguista usando un discurso demagógico de izquierda se ha empeñado en destruir toda expresión ciudadana y política que cuestione su mandato absolutista, que denuncie las bases de su inmundo pacto con Arnoldo Alemán, y que desnude el desenfreno con que acumula poder económico y político para él y sus allegados (...) EL RESCATE llama a participar en los comicios electorales este nueve de noviembre, reafirmando su decisión política de llamar a votar masivamente y a VOTAR NULO para expresar nuestro rechazo al régimen afincado en el Pacto Alemán-Ortega (...) Ante el llamamiento del Dr. Edmundo Jarquin a votar en la casilla uno por Eduardo Montealegre y demás candidatos del PLC de Arnoldo Alemán, EL RESCATE deja claramente establecido ante nuestro pueblo y la opinión pública internacional nuestro total rechazo y desacuerdo con dicha posición"*.

La teoría del mal menor

Pero no solo el MRS ha cruzado el rubicón, también lo han hecho otros intelectuales de izquierda, como es el caso de Fernando Bárcenas Molina, otrora formador de cuadros revolucionarios. Con un lenguaje marxista, Bárcenas propone lo siguiente: *"En las condiciones concretas de Nicaragua, el danielismo avanza con un proyecto reaccionario de consolidación política de un régimen absolutista cuasi feudal, de carácter personal, que se fortalece en la medida que sustrae todos los derechos democráticos de los trabajadores. (...) En la situación política actual, la táctica revolucionaria del partido obrero debe preparar, en los hechos, la lucha contra el fascismo y educar a las masas para triunfar en esta lucha contra el golpe fascista que ejecuta el danielismo, incluso, desde el proceso electoral. (...) Aquí y ahora, se trata de frenar el proyecto fascista del danielismo. Éste*



es el objetivo estratégico fundamental. Y desde este punto de vista se debe tomar la iniciativa táctica de impedirle al danielismo que ejecute sus planes. (...) En primer lugar, hay que apoyar a las bases liberales en las próximas elecciones, sin cejar un instante en la denuncia política de la complicidad de su dirigencia corrupta con el proyecto fascista. Estas bases liberales, sobre todo, campesinas, constituyen la mayoría del electorado, y deben ser atraídas a una lucha efectiva contra el golpe de Estado danielista, arrebatándolas a la dirección cómplice de sus jefes corruptos". (El Nuevo Diario 09/09/2008)

Bárcenas confunde bonapartismo con fascismo, y por ello saca la conclusión errónea de que el actual gobierno es fascista y, por lo tanto, hay que unir a todo el pueblo para derrotarlo en las elecciones. Una conclusión similar, pero un tanto timorata, extrajo Alejandro Gutiérrez Mayorga, fundador del desaparecido Movimiento de Acción Popular (MAP), quien afirmó lo siguiente: *"Personalmente, no estoy sorprendido ni escandalizado de que se llame a votar contra Ortega, especialmente ahora que ha intensificado su persecución enfermiza y peligrosísima contra las organizaciones de mujeres, contra los ONG, contra las libertades políticas y trata de estructurar un aparato paramilitar (los CPC) y hasta efectuar fraudes electorales y apropiarse de los fondos de la colaboración externa.(...) Pero tampoco voy a atacar al Rescate por llamar a votar nulo, pues en estas circunstancias, no está obligado a renunciar a medir de alguna manera su propia influencia, máxime que no tiene aliados a quien apoyar en estas elecciones. (...) Más, lo cierto es que el pueblo debe votar, debe participar en el inminente proceso eleccionario y ejercitar así sus derechos políticos y no permitir ningún fraude que cierre los caminos pacíficos y reabra la triste historia de tener que tener que derrotar siempre a costa de muchísima sangre a los dictadores y tiranos de turno. En esto estamos muchos en total acuerdo"*. (El Nuevo Diario 16/10/2008)

PRT llama a votar nulo

En las actuales condiciones, para democratizar el sistema político en beneficio de los pobres, no podemos llamar a votar a favor de los candidatos del gobierno sandinista, muchos menos por los candidatos de la oposición burguesa colaboracionista. Al final, son las dos patas de un régimen antidemocrático. Necesitamos forjar una nueva alternativa política, por ellos llamamos a mostrar nuestro rechazo activo participando en las lecciones, votando nulo, rayando todas las casillas.



ROSARIO MURILLO Y SU CAMPAÑA IDEOLÓGICA CONTRA LAS ONG´S:

¿ES CLASISTA EL FEMINISMO DEL FSLN?

Por Cassandra García

La ofensiva del FSLN contra el Movimiento Autónomo de Mujeres (MAM), a parte de su dimensión policiaca, ha sido coadyuvada con una campaña ideológica dirigida por la propia Rosario Murillo (esposa de Daniel Ortega) y jefa del poderoso Consejo de Participación Ciudadana. Murillo busca a través de una reiterada campaña ideológica desacreditar el "feminismo" del MAM y de otras organizaciones de mujeres no afines al gobierno.

Dentro de su intrincado y "metafórico" lenguaje seudo-poético, Murillo intenta disfrazar lo evidente: la intolerancia del FSLN y el gobierno a las críticas de reconocidas dirigentes de dichos movimientos; traspasando la discusión a la cancha de la concepción del feminismo y de la lucha por la emancipación de la mujer.

Marcando "fronteras" de clase

Rosario Murillo mediante su escrito "La conexión 'Feminista' y las guerras de baja intensidad", califica de "feministas de derecha" a las dirigentes del MAM y otras organizaciones y personalidades. Murillo busca diferenciar su "feminismo" (por antonomasia), señalando: *"Sus ejecutores son las ricas y egocéntricas capas oligárquicas, que así pretenden defender sus intereses económicos y su maligno modelo político. Organizan sus sectas, o brazos 'pacíficos' y las llaman 'sociedades civiles'; crean movimientos 'nítidos', 'políticamente correctos' manipulando causas de justicia; marchan contra 'autoritarismos' y 'tiranías' prefabricadas en serie, y cortadas con la misma tijera y patrón. El Mal usurpa banderas, aglutina castas, agrega resentidos y pervertidos, y pretende partirnos, para tirar a matar, allí donde se levante un Proyecto de verdadera Justicia Social."* (Semanario El 19.-Nº 2. Pág. 18 y 19)

Hemos de suponer que el "Proyecto de Justicia Social" al que se refiere Murillo, es evidentemente el que lleva a cabo el FSLN. Esta diferenciación, es la columna vertebral de una campaña que está dirigida a fomentar un supuesto "feminismo clasista" del que el FSLN pretende ser abanderado y señor.

Murillo: una claudicación tras otra

Toda esta verborrea ideológica, dirigida a la base del FSLN, a fin de tensionar sus fuerzas para combatir a los que consideran sus "enemigos", lleva a Rosario Murillo y su "feminismo de izquierda" a claudicar y sacrificar los derechos de las mujeres, en pos de lograr ensuciar a sus contrincantes políticos.



Rosario Murillo, *esposa de Daniel Ortega, encabeza el ataque contra las organizaciones feministas.*

La más aberrante y reaccionaria medida, es la complicidad criminal del FSLN con el derechista PLC y los cleros reaccionarios de las iglesias, para eliminar el "aborto terapéutico" como derecho de la mujer, conduciendo a miles de mujeres a la muerte. Murillo no se ruboriza al celebrar su "reencuentro" con Dios a diferencia de las "feministas de derecha" que según ella: *"Reniegan de las religiones, de Dios mismo, que califican de 'autoritario' y 'patriarcal', y acusan, y acosan, como diosas autoritarias y 'patriarcales', a quienes viven con fé."* (Ídem.)

Con respecto al aborto, Murillo mantiene su posición estratégica de negar el derecho a la mujer a decidir sobre su cuerpo; y señala tajantemente que: *"Proclaman el aborto, sin respeto a la cultura, y al alma colectiva de los pueblos... Atacan criminalmente, al que se atreve a desenmascararlas como agentes políticos de las derechas, mientras reivindican a esas derechas, como modernidad liberadora, y condenan a las izquierdas, como arcaísmo opresor."* (Ídem.)

Ni feministas, ni de izquierda....

La posición vergonzante del FSLN con respecto al tema del aborto, y particularmente la campaña ideológica entretejida por Rosario Murillo, dirigidas a mantener un "status quo" con los cleros de las iglesias por un lado, y cimentar una campaña de ataques a sus adversarios y críticos; es una muestra mas de que el FSLN hace mucho abandono la Revolución Social como objetivo, y que hoy representan a un grupo de poder económico (burguesía) que afincada en el aparato estatal busca defender y expandir sus negocios a través de métodos gangsteriles; encubriendo con retórica de "izquierda" su verdadera cara ante los trabajadores y pobres del país.

Los revolucionarios propugnamos la emancipación de la mujer, y criticamos el feminismo burgués (tanto el de las organizaciones "feministas" como el de Doña Rosario), pues buscan "maquillar" el patriarcado mediante "reivindicaciones civiles". La opresión del hombre hacia la mujer es una extensión de la opresión del hombre por el hombre, paradigma del capitalismo; por lo tanto, las mujeres sólo lograremos la igualdad combatiendo al capitalismo y su ideología de opresión: El Patriarcado.

LOS GRANDES ACTORES EN LAS ELECCIONES DE ESTADOS UNIDOS:

"CRACK" FINANCIERO Y POPULISMO IMPERIALISTA

Por Orson Mojica

Por considerarlo de importancia reproducimos fragmentos de un artículo muchos más extenso, que salió publicado en la "Revista 1857" No 4

La actual campaña presidencial en Estados Unidos ha roto el ambiente bucólico que caracterizaba a las contiendas presidenciales en ese país, en la cual dos partidos, republicanos y demócratas, se disputaban el poder de la potencia imperialista más poderosa del planeta. Atrás han quedado los años del boom económico de la postguerra. El temor y la incertidumbre que producen la debacle financiera y las amenazas de una aguda y prolongada recesión económica, se han apoderado del electorado norteamericano, acostumbrado a décadas de estabilidad y bienestar económico. La guerra en Irak dejó de ser el tema fundamental de la campaña electoral, y ahora la crisis financiera y la economía constituyen las principales preocupaciones de los votantes.

Populismo imperialista

No se puede comprender el surgimiento del liderazgo político de Barak Obama --un afro americano desconocido que fue electo senador de Illinois hace dos años-- en la palestra nacional de Estados Unidos y en el campo internacional, sin analizar el enorme descontento que existe en la sociedad norteamericana, producto de la crisis económica.

En este escenario de efervescencia social ha surgido Obama, quien bajo promesas de cambio pretende agrupar a un electorado que sufre las *"(...) consecuencias de la crisis financiera desatada hace ya casi un año, con la mayor tasa de desempleo en décadas y los precios de la gasolina imparables."* (El País 11/06/2008).

Obama no es el primer fenómeno populista en la historia de los Estados Unidos. En el siglo XX, el caso más emblemático fue el de Franklin Delano Roosevelt (1932-1945), presidente demócrata, quien planteó el New Deal (Nuevo Trato) que le permitió ganar sucesivamente las elecciones por cuatro periodos en un contexto de debacle del capitalismo en Estados Unidos, cuando la sociedad literalmente se desintegraba como consecuencia del "crack" económico de 1929.

Otras caso menos significativo de este populismo en una sociedad imperialista fue el ascenso de Jimmy Carter (1977-1981), otro desconocido, quien conquistó la presidencia de los Estados Unidos inmediatamente después de la primera derrota militar del imperialismo norteamericano en Vietnam, ocurrida en el año 1975. Las movilizaciones de masas contra la guerra de Vietnam estremecieron a la sociedad norteamericana, y de ahí surgió una defensiva política de defensa de los derechos humanos formulada por Jimmy Carter, teniendo como contexto económico el alza de los precios del petróleo de la década de los 70's. No es casualidad, que Jhon McCain haya señalado que elegir a Obama es *"como elegir a Jimmy Carter para un segundo mandato"*. (AP 22/06/08)



Barack Obama *personifica el populismo imperialista*

Las condiciones económicas y sociales son determinantes para el surgimiento de determinados líderes y para el fortalecimiento de los partidos políticos. El fenómeno de Barack Obama no podía ser la excepción. Su oratoria y encanto personal son solo pequeños aspectos secundarios o habilidades personales, lo esencial han sido las condiciones económicas y sociales que han posibilitado su meteórico ascenso hacia el poder. La historia crea personajes para cada coyuntura. El capitalismo norteamericano necesita un salvavidas y todo indica que Omaba quiere jugar el rol de socorrista.

Contrario a lo que pueda pensarse, el discurso cautivante de Obama ayuda a revitalizar las alicaídas instituciones de la democracia burguesa en Estados Unidos. Devuelve la credibilidad en el sistema, sobre todo en la juventud, uno de los segmentos sociales que mas apoya su candidatura. Sin embargo, en la medida en que Obama fue obteniendo triunfos en las elecciones internas, pocas personas han logrado percatarse de la metamorfosis: comenzó a girar lentamente del radical discurso anti-sistema a un discurso mucho más moderado, con el objetivo de ganarse el apoyo de los grupos de poder dentro del Partido Demócrata y de la burguesía imperialista. Este giro hacia el centro fue imperceptible, había logrado la meta de calar en las masas, manipular sus sentimientos y canalizar electoralmente el descontento contra el sistema.

En este proceso Obama recaudó más fondos que McMcain entre los banqueros de Wall Street, algo



impensable para un candidato demócrata, de origen negro. También obtuvo el apoyo del lobby judío. A pesar de que Obama ha dicho que negociaría con Raúl Castro, ha logrado el apoyo de la poderosa y contrarrevolucionaria Fundación Nacional Cubano Americana.

El "crack" financiero catapultó a Obama

Después de la realización de ambas Convenciones, tanto Obama como McMcain estaban nivelados, y donde existía la ventaja de uno sobre el otro, los márgenes de error de las encuestas ratificaban un empate técnico. Sin embargo, la crisis financiera dio un salto de calidad cuando quebraron casi simultáneamente, uno después del otro, Bear Stearns, Fannie Mae, Freddie Mac, Merrill Lynch, Lehman Borthers y la súper aseguradora American International Group (AIG).

Se desinfló la burbuja financiera, algo que los economistas habían previsto, y con ello se incrementó la desesperación de las masas norteamericanas y el apoyo político a Barack Obama. En la actualidad, la mayoría de las masas norteamericanas desconfían profundamente del gobierno de Bush y de su entorno. Por el momento, McMcain ha sido el gran perdedor.

La crisis financiera catapultó el liderazgo de Barack Obama

A tres semanas de la votación del 4 de Noviembre, todas las encuestas registran que Obama lleva una venta de hasta 10 puntos por encima de McMcain. Científicamente existen pocas probabilidades que McMcain logre remontar y superar a Obama en tan corto espacio de tiempo. El crack financiero y la crisis económica noquearon al candidato republicano.

Todos los analistas coinciden en afirmar que la única posibilidad de que McMcain gane las elecciones es que a última hora los republicanos logren asestar un golpe de efecto gigantesco, como la captura de Osama Bin Laden, o algo parecido, que haga prevalecer el espíritu conservador del electorado por encima de las aspiraciones de salir de la agobiante crisis económica. Otra posibilidad es que los republicanos obtengan mayoría en los Estados más pequeños y de esta manera logren imponerse en el Colegio Electoral.

Es hora de luchar por un Partido Laborista

Una de las tragedias más grandes en la actual crisis económica y crack financiero en los Estados Unidos es que los sindicatos, debilitados tras décadas de neoliberalismo, no han salido a dar la pelea ante el crack financiero y la crisis económica. La repuesta de los sindicatos ha sido extremadamente débil, lo que permite a la administración Bush maniobrar con holgura e imponer el plan Paulson.

Los efectos del neoliberalismo se hacen sentir en los propios Estados Unidos. En 1960 uno de cada tres trabajadores estaba afiliado a un sindicato, pero estos fueron debilitados por la desregulación económica impulsada por Ronald Reagan, la globalización de la economía y la pérdida de empleos trasladados hacia las "economías emergentes". Actualmente sólo uno de cada 12 trabajadores del sector privado está sindicalizado. El resultado ha sido casi mortal: los sindicatos representan actualmente alrededor del 15 por ciento de la fuerza laboral.

La poderosa central AFL-CIO tiene 13 millones de afiliados y es dirigida por una corrupta y mafiosa burocracia vinculada estrechamente al Partido Demócrata. En medio de la gran depresión, en los años 30 del siglo XX, el presidente Franklin Delano Roosevelt logró influencia política sobre los sindicatos al establecer el seguro social, y obligar a las empresas a cumplir leyes sobre salarios mínimos, negociaciones colectivas de trabajo y seguro de desempleo. Y ese control político se mantiene desde entonces, convirtiéndose en el principal freno para desarrollar las luchas de los trabajadores contra el decadente sistema capitalista e imperialista.

Antes de la aprobación del Plan Paulson, se produjeron unas 150 manifestaciones en todo el país, así como el envío de miles de mensajes electrónicos y llamadas a los congresistas.

Durante la gran depresión de los años 30, León Trotsky planteó la necesidad de construir un gran partido laborista, que fuese independiente de los partidos Republicano y Demócrata. La crisis actual es igual o peor. Ha llegado la hora que los sindicatos rompan su subordinación al Partido Demócrata y conquisten la independencia política, y planteen una alternativa de los trabajadores para solucionar la crisis económica y el crack financiero, diferente al Plan Paulson que terminará siendo pagado irremediablemente por los contribuyentes.

Independientemente de las promesas del candidato Obama, debemos luchar por la nacionalización de la banca bajo el control de los sindicatos. Los sindicatos del sector financiero están llamados a jugar un rol importante en esta crisis. Es hora de presentar la alternativa de los trabajadores y del pueblo.

POR LA AUTONOMÍA, CONTRA DE LA PRIVATIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD SAN CARLOS

Por Leonardo Ixim

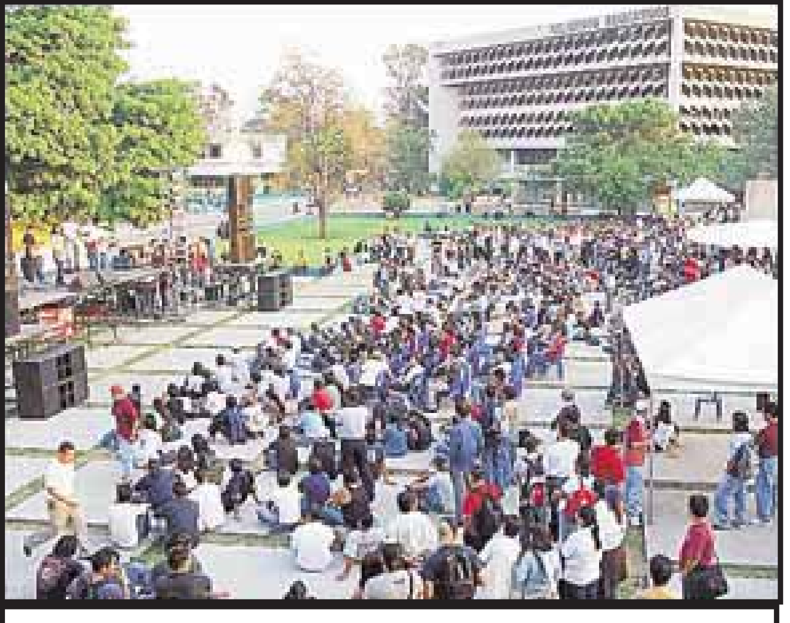
La universidad pública de la actualidad es herencia de la reforma de Córdoba de 1918 y está influenciada por dos grandes líneas a simple vista contradictorias, por un lado la necesidad de masificar la educación superior y por otro por la necesidad de las clases dominantes de tener cuadros técnicos y profesionales.

Aparentemente contradictorias por la razón que si bien a las clases dominantes siempre le conviene una población ignorante, las mismas lógicas del capitalismo del siglo XX ampliaron la cobertura de los derechos de la ciudadanía, viendo la universidad como una forma de movilidad social en un contexto de capitalismo de Estado con altas tasas de crecimiento.

En ese sentido, para el caso de los países dependientes como el nuestro, en un contexto de competencia en el mercado internacional la burguesía atrasada guatemalteca y de otros países de la región necesitó cuadros técnicos preparados para asegurarle la acumulación de ganancias a costa de la sobre explotación de la fuerza de trabajo y del bajo consumo interno, como bien dijo el gran muralista guatemalteco, el Tecolote Amaya, “estudiante temo que te graduarás de explotador”.

Si bien esa es la función social en la sociedad burguesa de la universidad, la USAC impregnada por el espíritu de la revolución democrática de 1944, es reformada en su ley, reglamentos y su accionar hacia la sociedad, mandándole a la resolución de las problemáticas nacionales. Imbuida por ese espíritu, en los años oscuros de la dictadura, esta alma máter se posicionó por la democracia, en contra del terror y a favor de las clases y sectores explotados de Guatemala. El régimen respondió con un feroz genocidio hacía intelectuales y académicos progresistas y revolucionarios sancarlistas; dentro de todo este martirio el movimiento estudiantil desde sus posiciones críticas y populares se llevó la peor parte dando grandes e importantes mártires a la lucha.

En la actualidad asistimos a una contraofensiva del capital internacional por recuperar el terreno perdido en las universidades públicas de Latinoamérica. Desde los lineamentos neoliberales del Consenso de Washington, la educación superior ocupa una posición estratégica pues además de representar un negocio millonario, de ser soporte de las innovaciones técnicas que la burguesía necesita, le es necesario recolonizar las mentes de nuevas generaciones volviéndolos nuevamente capataces al servicio del gran capital, con mentes individualistas e interesándose solo en el ganar y el gastar.



Universidad de San Carlos

La problemática actual

Desde 1996 en la USAC se han metido una serie de planes y reformas con miras a convertir la educación superior cada vez más en un privilegio. La última acción fue este año, cuando en contra del principio de la universidad democrática de los tres sectores, un grupo de 13 docentes de la Facultad de Agronomía interpuso una demanda de inconstitucionalidad en febrero sobre la ley interna y el reglamento de elecciones ante la Corte de Constitucionalidad (CC), aduciendo desigualdad a la hora de elegir vocales docentes que deben ser elegidos con los votos de estudiantes y profesores. Su intención era eliminar la participación estudiantil en esa elección. La CC los amparó violando la autonomía de la universidad en lo que se refiere a que ésta tiene la capacidad generar su propio ordenamiento interno. Esta acción generó una serie de movilizaciones y cierres de parte del estudiantado, despertando nuevamente la conciencia del estudiante, dormida desde la firma de la paz.

El tema se volvió a tocar, junto a otros temas, el miércoles 14 de este mes en una reunión entre el Consejo Superior Universitario (CSU) y la Asamblea General de Estudiantes Universitarios, conformada por distintas unidades académicas y algunos grupos políticos. La respuesta del CSU fue nuevamente de medias tintas, pues tras las jornadas de febrero se pedía el desacato a la resolución de la corte, algo que se negó y se acordó hacer consultas a instancias que trabajan el tema legal y suspender momentáneamente las elecciones. En esta ocasión el CSU planteó que un desacato traería la





imposición de multas y continuaría con la suspensión de elecciones durante 6 meses más.

La semana pasada (13 – 18 de octubre) hubo una serie de tomas de edificios y movilizaciones internas dentro de la universidad por la problemática de la autonomía, así también por otras cuestiones álgidas que tocan directamente al estudiante como el aumento de la matricula, el plan de repitencia y el ingreso a la universidad. Estas temáticas se tocaron en esa misma reunión con el Consejo y también hubo respuestas negativas de parte de ellos. Es necesario hacer notar que el apoyo a las demandas estudiantiles fue de parte de los representantes estudiantiles de Farmacia, Económicas, Veterinaria, Ingeniería, Medicina, Odontología, Derecho, Arquitectura; el representante estudiantil de Humanidades por su parte, quien es parte de la mafia AEU, como siempre se negó a apoyar los intereses estudiantiles.

Otras Demandas

Se generó el rumor de que iba haber aumento de la matricula algo, que el CSU negó y sigue negando, sin embargo existe un documento que es público, emitido por una comisión en el seno del Consejo, donde recomienda el aumento a la matrícula y a las tasas; actualmente se pagan 100 quetzales anualmente y se plantean aumentarla a 610. Los elementos que tienen para justificar es que la mayoría de estudiantes viene de colegios privados (como si eso fuera una causa de tener ingresos suficientes para vivir) y para eso elaboraron una amañada encuesta donde le confirma tal situación.

Ante el temor de la movilización estudiantil el punto no se ha discutido en el consejo, sin embargo la propuesta está y ante eso hay que estar atento a cualquier maniobra de esos traidores por aumentar las cuotas.

Otro punto es someter a revisión y modificación el plan de repitencia, este plan pone un límite al estudiante para estudiar la carrera elegida, pues a las tres veces que pierde tiene que cambiar de carrera, así como las escuelas de vacaciones que sirven para recuperar cursos perdidos o adelantar. Estas escuelas son autofinanciables (la universidad se desentiende de su función).

La propuesta estudiantil es que se aplique sólo en el 40 por ciento del pensum y que haya una dispensa en la aplicación de dicho plan por un año. Creemos que reducir a tres veces la oportunidad es muy poco, tomando en cuenta que muchos son trabajadores y estudiantes y no tienen todo el tiempo para estudiar, así como las deficiencias estructurales del sistema educativo, por lo tanto se debe ampliar el límite, pero no reducirlo sólo al 40 por ciento de la carrera como planteó la asamblea estudiantil.



El ultimo punto que se trató en dicha reunión fue el del Sistema de Ubicación y Nivelación (SUN), que es un sistema de exclusión que veda el derecho a la educación superior y es parte de todo un plan regional de parte del capital internacional de elitizar la universidad pública vedando el acceso a sectores procedentes de las clases explotadas. Este sistema cuenta con un curso cuyo nombre se sigla PAPS que se supone que es un curso de nivelación para los que pierden los exámenes de ingreso que al final cuenta con otro examen que hay que ganar si se quiere ingresar a la universidad

Los estudiantes pidieron que dicho curso sea realmente para nivelar, al terminarlo que automáticamente se entre a la carrera elegida por el estudiante, que el sistema sea descentralizado tomando en cuenta las exigencias de cada unidad académica y que se conceda revisión de las pruebas de ingreso general a la universidad y las pruebas especificas de ingreso que cuenta cada unidad académica. En ese sentido desde el Círculo apoyamos totalmente la propuesta.

La respuesta del CSU a ambas demandas fue que ya existían comisiones que estaban estudiando el tema y que se hiciera llegar las propuestas estudiantiles. Esto pone en evidencia que la mayoría de los personeros en el consejo responden no a los intereses del estudiantado y mucho menos a un proyecto popular de universidad sino lo contrario a los intereses de la burguesía y del imperialismo que quieren privatizar la USAC.

Desde el Circulo Socialista Revolucionario y este periódico, hacemos un llamado para realizar en los próximos seis meses una serie de asambleas a nivel de salones, de unidades académicas, de campus y edificios compartidos, de centros regionales, para informar al estudiante de los nefastos planes de profundización del neoliberalismo, para denunciar la actitud traidora y vendida de la rectoría y del Consejo Superior Universitario y sus contubernios con los oscuros interés del poder económico y militar. Lo que esta en juego es la disyuntiva entre una universidad pública o privada.

Todo con la finalidad de generar un movimiento estudiantil desde la base, constituyendo contrapoder, que rebase el poder constituido de la rectoría, del CSU, de la AEU y las asociaciones cooptadas por la derecha, con el fin de recuperar y profundizar la universidad del pueblo.

DOCENTES DE LA UNAH EN HUELGA INDEFINIDA

Por Silvia Pavón

A esta avalancha interminable de paros ocurridos en Honduras se le suma ahora los docentes. El pasado 15 de octubre los catedráticos de la UNAH después de una asamblea decretaron un paro indefinido. Al igual que los docentes de educación media los moviliza la falta de pago e incumplimiento por parte del al Instituto de Previsión de la UNAH (Inpreunah).

Medidas

La acciones que los docentes acordaron fue la de tomarse de nuevo los edificios de clases de la máxima casa de estudios. Sumando al desbalance presupuestario a los maestros universitarios se les adeuda la suma de 600 millones de lempiras, cúmulo de la deuda de hace varios años, que con la dura situación económica que atraviesa el país es imposible seguir sosteniendo la espera un día mas. Inicialmente los catedráticos acordaron suspender sus labores por 48 horas, además, para exigir la derogación del convenio entre la Universidad Católica y la Secretaría de Salud, que mantiene en crisis el sistema sanitario del país.


Docentes en paro de labores

Posición de los Docentes

Los catedráticos sostienen que las autoridades universitarias se han negado a revelar los mecanismos que se seguirán para hacer efectiva la deuda a largo plazo. Mauricio Durón, representante de la Asociación de Docentes de la UNAH (ADUNAH) dijo "que el Inpreunah no está en riesgo de quiebra, pero aseveró que requiere los fondos". Además menciono "que desde 1990 la universidad no ha cumplido con unos pagos de transferencia de valores al Inpreunah y esas deudas que comenzaron con 25 millones de lempiras ahora ascienden a 635 millones de lempiras".

Los docentes seguirán en asambleas para determinar si continúan realizando medidas de presión a pesar de que estas afectan de manera directa al estudiantado de la UNAH. En medio del paro los profesores denunciaron violaciones al Estatuto del Docente y ratificaron que no se someterán al proceso de evaluación que establece la Ley Orgánica.

Se congela el periodo de clases

El paro decretado por los docentes dejó sin clases a decenas de estudiantes que se preparan para someterse a la primera jornada de exámenes correspondiente al tercer periodo académico de la UNAH, con esto se extenderá el periodo y lejos de recuperar el tiempo se hacen jornadas intensivas de guías y exámenes para los cuales no hubo preparación previa y que al final repuntan el malos resultados ya que es imposible que se desarrolle un proceso de aprendizaje en el que no hay tutorías formales que vallan en concordancia con el programa y el contenido de las unidades. Lo cual significa una presión extra que tienen los estudiantes.

Reacciones del IMPREUNAH

Margarita Pavón, quien es la secretaria de la Comisión de Control de Gestión, ha dicho "que la UNAH no ha dejado de cumplir con las transferencias que se hacen al Inpreunah, pues este año se destinó la suma de 139 millones de lempiras para cubrir la cuota patronal y adicionalmente se pagó la cantidad de 24 millones de lempiras que corresponden a una cuota anual que se destina al pago de la deuda, (...) Además de la transferencia de 139 millones que se ha hecho al Inpreunah de cuota patronal, se han destinado 24 millones que corresponden a la deuda", expresó Pavón. "La cantidad que se destina al pago de la deuda corresponde a la capacidad financiera que en este momento tiene la universidad". La Prensa 16/10/08

Solidaridad del SITRAUNAH

A partir del 17 de octubre de suman los miembros del Sindicato de Trabajadores de la UNAH (Sitraunah) los cuales en solidaridad con los catedráticos abandonaron desde ayer sus puestos de trabajo para exigir la cancelación de la deuda a los catedráticos y el cumplimiento de un pliego de peticiones, entre las que se menciona, el cumplimiento a las disposiciones y el respeto al contrato colectivo.

Coincidimos con los Docentes y Trabajadores, en que es justa lucha para exigir el pago de las pensiones y jubilación, el cual es un derecho irrenunciable en que esta obligado el patrono de asegurarle al trabajador cuando este entra en su etapa de retiro. Este déficit que presenta el INPREUNAH, no es más que el resultado del despilfarro, malos manejos y corrupción de la que ha sido presa el Alma Mater por mas de 20 años, asimismo como ellos en esta ocasión exigen que se respeten que se cumplan sus derechos, el Movimiento al Socialismo (MAS) de Honduras, también hace el llamado sean consecuentes con su labor y se sometan a un proceso evaluativo integral que vaya en favor del mejoramiento de la nuestra educación. Exigimos además que se investigue quienes son los responsables de todos los actos de corrupción, que vayan presos los culpables y que mejore la academia en la UNAH.



ELECCIONES INTERNAS UNA MENTIRA MAS, DISFRAZADA DE "DEMOCRACIA"

Por Manuel Rivera y Silvia Pavón

Las elecciones internas de los partidos tradicionales (Partido Liberal y Partido Nacional), se realizaran en Noviembre de este año. En esta ocasión participan cinco aspirantes presidenciales del Partido Liberal: Movimiento Ahora Sí dirigido por Mario Maldonado; Movimiento Liberal dirigido por el vicepresidente Elvin Santos; Movimiento Liberal dirigido por Roberto Micheletti; Movimiento Justicia Nuestra dirigido por Miguel Nolasco y Movimiento Más Líder dirigido por Marco Ramírez.

Por el Partido Nacional participan las siguientes corrientes: Movimiento Honduras tú Puedes dirigido por Jesús Flores; Movimiento Cambio Ya dirigido por Porfirio Lobo; Movimiento Unidos por Honduras dirigido por Mario Facussé y Movimiento Todos somos Honduras encabezado por Mario Canahuati.

El financiamiento electoral

La elección de los candidatos a oficiales de cada partido tendrá un gasto ostentoso de *"400 millones Lempiras que fueron destinados en marzo de este año, para la justa cívica, distribuidos en 282 millones de Lempiras y los restantes 118 millones fueron asignados al Registro Nacional de las Personas (RNP) para ejecutar el proceso de identificación de 1.2 millones de hondureños".* (El Heraldo 29/9/08).

El problema de la democracia burguesa en Honduras es que solo los partidos de los ricos pueden participar. Se aprobó recientemente una contrarreforma electoral que restringe la formación de nuevos partidos, y crea obstáculos para la participación política independiente de los trabajadores y del pueblo. No hay financiamiento para el nacimiento de nuevos partidos, muchos menos cuando son de izquierda

El financiamiento electoral se ha transformado en un gran negocio para las cúpulas de los partidos Liberal y Nacional. Para el próximo año el presupuesto del Gobierno de Manuel Zelaya, *"asciende a 65 mil millones de lempiras, según con las cifras de la Secretaría de Finanzas, el presupuesto 2009 registra un aumento del 7% en comparación con el presupuesto de 2008 que fue de 61,066 millones de lempiras. Este incremento equivale a 4,300 millones de lempiras (...) También están incluidos 400 millones de lempiras para el proceso electoral".* (La Prensa 15/9/08). Este incremento está relacionado con el financiamiento de las elecciones generales.



Anuncian Fraude

En la desesperada lucha por ser inscrito en las próximas elecciones internas el vicepresidente de la República, Elvin Santos, ha denunciado ante los medios de comunicación *"que Roberto Micheletti realizará un fraude electoral en las próximas elecciones internas. Ellos lo van a tratar de hacer, él ha ganado elecciones haciendo fraudes, ahora quiere hacer uno en toda Honduras. (...) llamamos al presidente del Congreso Nacional: 'Que dejen de manipular y manosear la ley y las instituciones del país, que dejen de dar órdenes al Tribunal Supremo Electoral'".* (La Prensa 16/9/08).

No es una novedad que en Honduras siempre se han manipulado los votos. El presidente del Tribunal Supremo Electoral, Augusto Aguilar, menciona que "lamenta que la Ley Electoral no regula ni prevé los problemas éticos en las mesas electorales, aunque en estos lugares se elaboran las actas de apertura y cierre y se hace el escrutinio *"(...) "A la institución electoral no le consta que hayan comprado credenciales en el pasado, pero "es un rumor, un decir, una voz popular que siempre hay un tráfico".* (La Prensa 19/9/08) Por lo tanto el fraude es una crónica anunciada.

Abstencionismo

Comenzó la función del circo político y el bombardeo publicitario, pese a esto en la encuesta realizada por Cid Gallup *"por ahora, cuatro de cada diez ciudadanos indican que es probable que ellos se acerquen a una urna electoral el día de las elecciones".* (La Prensa 14/10/08). Lo que refleja el rechazo de la población a formar parte de un proceso viciado, y cada vez mas deslegitimado por los mismos participes de este proceso. Según datos que proporcionan los miembros del Tribunal Supremo Electoral *"Las elecciones primarias anterior acudieron a las urnas un 45 por ciento de la población convocada, registrándose un abstencionismo del 55 por ciento (...) El TSE estima que no más de un 60 por ciento atenderá en esta ocasión el llamado (...) el abstencionismo en noviembre de 2005 fue de un 45 por ciento".* (El Heraldo 29/9/08).

Ahora nos queda mas claro el panorama, todo indica que el proceso de elecciones internas, no es0 un proceso para fortalecer la democracia si no el momento de pagar favores, delegar puestos y repartición de migajas. Por lo tanto creemos que las elecciones internas son una falacia, es una válvula de escape que utiliza la burguesía ante la crisis y se oxigena repartiéndose de manera descarada los bienes del Estado, por eso los trabajadores y trabajadoras no tenemos por quién votar.

LA VIOLACIÓN DE LA AUTONOMÍA MUNICIPAL POR LOS PROPIOS ALCALDES

Por FAROS

Actualmente, los artículos del 63 al 66 del código municipal otorgan el derecho de autonomía a las municipalidades y establecen los mecanismos del evento.

El jueves 18 de septiembre del año en curso, se produjeron bloqueos de carreteras en protesta por la entrada en vigencia la Ley del Registro Nacional de Personas (RENAP) el 30 de ese mes. El RENAP tiene como propósito sustituir las cédulas de vecindad y otros documentos de identificación por un documento único de identidad y creará una institución que centralizará y digitalizará los registros civiles de todas las municipalidades del país.

Las carreteras obstruidas por miles de pobladores, en su mayoría campesinos pobres trabajadores que se negaban a entregar los libros de registro de sus municipios, fueron principalmente los tramos de ruta hacia al occidente del país entre ellos podemos mencionar las siguientes aéreas: Flores, Costa Cuca, Huehuetenango, Chimaltenango, Palestina de los Altos y los Encuentros. Dichas protestas aparentemente democráticas a favor del pueblo trabajador del área rural fueron dirigidas y financiadas por 74 alcaldes del Occidente que hicieron una burla y engaño al pueblo campesino trabajador de sus comunidades para que los apoyaran en contra del RENAP, pues ellos mismos aprobaron y negociaron después con la Junta Directiva del Congreso, cuna de mafiosos y los jefes de bloques de partidos políticos de derecha y los mal llamados de izquierda y el traidor socialdemócrata lacayo Álvaro Cólom Caballeros, presidente burgués de Guatemala, convirtiéndola en ley, con el decreto numero 90-2005. Dicha norma fijó para el 30 de septiembre la fecha límite para entregar al RENAP todos los registros civiles que permanecen en poder de las municipalidades, pero los alcaldes inconformes aparentemente adujeron que necesitaban una prórroga para el traspaso.

Víctor Hugo Figueroa, alcalde de Uspantán, Quiché, presidente de la asociación Nacional de municipalidades (ANAM) opina que los diputados están tomando decisiones unilaterales e inconsultas. De esta manera pueril y burlona este funcionario y los alcaldes que supuestamente estaban en desacuerdo con RENAP y a favor de la autonomía municipal manipulaban y movilizaban al campesino pobre trabajador de sus localidades a favor de intereses políticos particulares y contrarios al pueblo trabajador en general.



Representantes de 170 municipios *discuten los problemas que podría causarles el RENAP*

El martes 30 de septiembre, Luego de ocho horas de reunión con el presidente Cólom, alcaldes del Occidente y autoridades del RENAP, acordaron que queda en firme la entrega de registros civiles, y se garantiza la asignación constitucional para las comunas. A las 15.30 horas, las partes implicadas explicaron a los medios de comunicación que habían llegado a un acuerdo.

Luís Velásquez, asesor de la presidencia, informó que según el acuerdo, El RENAP funcionará dentro de las oficinas de las municipalidades inconformes para avanzar en la digitalización de la información contenida en los libros de registro. También se determinó que, para garantizar las asignaciones constitucionales, las municipalidades seguirán recolectando los fondos provenientes de las inscripciones, y luego las trasladarán al RENAP.

Pero 33 de 77 alcaldes no firmaron el acuerdo, por lo que el RENAP solicitó apoyo policial para que resguarden el traspaso de los registros civiles.

Los 17 jefes ediles que hacia el 15 de octubre se negaban a entregar sus registros, cometerían incumplimiento de deberes, afirman juristas burgueses, tipificados en el artículo 419 del código penal.

Mientras las comunas que actualmente extienden certificaciones, además del delito anterior, estarían cometiendo prologanción de funciones públicas y usurpación de atribuciones, detallados en los artículos 427 y 433, respectivamente, de dicha normativa.

Consideramos que es importante que nuestro pueblo trabajador del área rural y urbana abra los ojos respecto de las políticas neoliberales y reaccionarias, y la servil actitud de parte de los alcaldes municipales y el del jefe edil de la municipalidad de la ciudad de Guatemala Álvaro Arzú. Ellos, en complicidad con el gobierno, están a favor y a lado de la clase burguesa guatemalteca, que está violando la autonomía de las municipalidades y privatizando los servicios públicos, esenciales de la población trabajadora de Guatemala. El despertar político de la clase trabajadora es urgente para poder detener a esta banda de ladrones, corruptos y asesinos que juegan con la vida y el hambre de nuestros niños y jóvenes pertenecientes a las clases, sectores desposeídos y empobrecidos por el capital nacional y extranjero.

¡Proletarios de todos los países, uníos!



30 AÑOS DEL ASESINATO DE OLIVERIO

Por Raúl Campirán

El año de 1978 marcó una ruptura en el movimiento revolucionario guatemalteco: es el año del auge y el inicio de la debacle del movimiento popular. La crisis mundial de principios de los 70 devino en un acelerado proceso de empobrecimiento entre los sectores populares, contradicciones que se agudizarían luego del terremoto de 1976. En este contexto y en medio de un clima de aparente "apertura democrática" se da un acelerado crecimiento del movimiento popular, facilitado en buena parte por el trabajo organizativo de la guerrilla durante sus años de repliegue.

En 1976 la Alianza Democrática y Progresista FRENTE ganó las elecciones por el control de la AEU, el cual mantuvo hasta 1985. La principal influencia política de esta agrupación provenía de la JPT (Juventud Comunista), que seguía los lineamientos del ala más conservadora del PGT, que aún mantenía su confianza en alguna posibilidad de triunfo por la vía electoral. Sin embargo la AEU conducida por FRENTE logró consolidar al movimiento estudiantil, fogueándose en las calles y participando en las luchas de los trabajadores.

En mayo de 1978 Oliverio Castañeda de León asumió la dirigencia estudiantil. Se trataba de un joven pequeño burgués, hijo de un reconocido pediatra y sin mayor complicación durante su vida. Y sin embargo, en aparente "contradicción de clase" decidió trabajar por la revolución, llegando a morir por ella.

En julio de ese año Lucas asumió el poder. Una de sus primeras medidas fue liberar los precios de la canasta básica. Oliverio pasó toda su gestión entre protestas por reivindicaciones populares y por las respuestas asesinas de la reacción. Por su parte ese mismo mes se inició una crisis en el transporte público, que traería enormes repercusiones. Para octubre de ese año la ciudad llevaba más de dos meses sin transporte, y autoridades y transportistas no llegaban a ninguna solución. El 2 de octubre comenzaron las protestas populares en las calles. Todos los días se registraron enfrentamientos con la policía, que dejaron un saldo de alrededor de 30 muertos, 100 heridos y 500 detenidos. Finalmente el 12 de octubre se decide dejar sin efecto el aumento al pasaje.



Oliverio Castañeda de León

Pero a la aparente victoria le seguiría una oleada de represión. El gobierno, mediante un supuesto "Ejército Secreto Anticomunista", condenó a muerte a decenas de líderes, entre ellos Oliverio. El 20 de octubre, luego de finalizado el mitin en el que Oliverio fue uno de los oradores, una banda de sicarios del Comando 6 de la policía ejecutó la sentencia, a plena luz del día y ante decenas de testigos. Dos semanas más tarde fue desaparecido su sucesor, Antonio Ciani, y durante los meses siguientes los secuestros y asesinatos continuarían cada vez más salvajes y frecuentes hasta que para 1980 el movimiento de masas había sido prácticamente aniquilado.

La AEU se vio obligada a pasar a la clandestinidad, recibiendo golpes fatales en 1984 y 1989, cuando sus dirigencias fueron desaparecidas en silenciosas operaciones de inteligencia. Nunca se recuperó. Hoy la AEU está convertida en un reducto de delincuentes que usurparon por la fuerza la dirección estudiantil, sin representar a nadie más que a ellos mismos. Se pasean armados y con guardaespaldas por la ciudad universitaria, mantienen vínculos con criminales y funcionarios del Ministerio Público, se lanzan a candidatos por caducos partidos de derecha mientras ocupan su puesto de representantes ante el Consejo Superior Universitario, y tienen mucho más de capos mexicanos que de revolucionarios.

Hoy más que nunca es necesario sacar de la AEU a los infiltrados cuya misión fue terminar de aniquilar al movimiento estudiantil luego de la firma de la paz. No permitamos que sigan usurpando el nombre de Oliverio y pisoteando la memoria de tantos compañeros asesinados por el enemigo. Y que el pueblo nunca olvide tampoco los nombres de los asesinos, generales Romeo Lucas y David Cancinos, coronel Germán Chupina, así como los "civiles" Donaldo Álvarez, Valiente Téllez y Pedro García Arredondo, por citar unos pocos. Que no nos engañen con míseras condecoraciones y homenajitos oficiales. ¡Que la sangre de miles y miles de compañeros que entregaron su vida por la revolución no se haya derramado en vano!

EL MRS Y SU APOYO A LA OTRA CARA DEL PACTO

Por Aquiles Izaguirre

Como es costumbre, la política burguesa en Nicaragua sigue dejando grandes ironías, tristezas y desilusiones en la palestra pública. Y que votante de Managua, no recordará con alegría y deseo, que el actual candidato a alcalde por el FSLN, Alexis Arguello, en algún momento haría nuestra existencia graciosa, al prometer que sí entraba a la política, permitiría que cualquiera le escupiera a la cara. La última gran ironía en nuestra politiquería criolla la trae el MRS, que en el lapso de un mes, niega su apoyo a las candidaturas liberales y al pasar quince días, se une a la campaña de Montealegre de votemos por el mal menor, sintetizada por la consigna: "Todos contra Ortega".

MRS llama a votar nulo

Desde que el Consejo Supremo Electoral (CSE) decidiera injustamente cancelarle la personería jurídica al MRS y al partido conservador, la discusión dentro de esa organización ha sido: ¿que hacer en este proceso electoral? Desde el inicio, y siguiendo su tradición revolucionaria, el MRS había llamado a la población a votar nulo, según Mónica Baltodano: *"Votar por el FSLN o el PLC, que son las dos caras de la misma moneda, es votar bajo secuestro. (...) Llamar a votar por uno para que no gane el otro nos hace partícipes del juego infame. (...) Con el voto nulo rechazamos al régimen de democracia corrupta al que estamos sometidos. (...) No aceptamos ejercer el derecho al voto bajo la condición de rehenes (...) Mandamos un mensaje de rechazo al régimen excluyente, autoritario y machista que se ha instalado en nuestro país"* (END 21/08/08)

Siguiendo estos linimientos, la directiva del MRS desmentiría el 28 de septiembre que apoyaría la candidatura de Ariel Terán por el PLC en la cuidad de León, Félix Noel García Solórzano, ex candidato a alcalde por el MRS en León desmentiría: *"Es un libretazo de Terán dentro del entusiasmo de su caravana, pero oficialmente no hay ninguna posición. Aquí las disposiciones son institucionales y el consejo nacional no ha definido aún, aunque hay ciertas posiciones en pro del voto"* (Ídem)



Dora María Téllez *llama a votar por el PLC*

El FSLN presiona al MRS

No bastándole al partido de gobierno con quitarle la personería jurídica al Movimiento Renovador Sandinista, en los últimos meses mantiene una campaña de choque y garrote contra la dirigencia y algunas personas vinculadas a esta organización. Hemos visto como artistas como Carlos Mejía Godoy, Ernesto Cardenal, Carlos Fernando Chamorro y otros, han sido amonestados y perseguidos por las instituciones del Estado dominadas por el partido de gobierno. Esta persecución política ha llevado al MRS, a caracterizar el endurecimiento del régimen político, como el nacimiento de una dictadura familiar en manos de los Ortega Murillo. Ante esta persecución, debemos dejar claro, que toda organización política tiene derecho a existir, expresarse y participar en cualquier comicio electoral. Por ende, defendemos el derecho que tiene el MRS a participar en estas y otras elecciones, al mismo tiempo, estamos en contra de la persecución política que el gobierno mantiene contra algunos de sus dirigentes, solo por el hecho de criticar el actuar del actual gobierno.

Viraje hacia la otra cara del Pacto

Sin embargo, y como lo dejo entrever García, el MRS, mantenía un debate interno entre sus alas, por que política levantar para estas elecciones municipales. Para el 5 de Octubre Edmundo Jarquín nos dejaría claro que facción ganó, y anunciaría: *"Después de una larga*



sesión, los 120 delegados del Consejo del MRS, con solamente un voto en contra y cuatro abstenciones, decidimos llamar a votar por la democracia y contra la dictadura" (La Prensa 05/10/08) Según Jarquín: *"para llamar a votar en cualquier opción, menos en la de Daniel Ortega"* (Ídem)

El llamado de Jarquín al voto masivo, tendría una cereza en el pastel, llamando a votar por los: *"Candidatos del liberalismo que tengan un compromiso con la democracia."* Para clarificar cuales eran los candidatos Jarquín continuaría: *"Ese es el caso, en mi opinión, de (los municipios de) Managua, León, Chinandega, Granada, Masaya, las principales ciudades del Pacífico urbano"* (Ídem) todos ellos provenientes del Liberalismo y candidatos de las casillas del PLC concretamente del Movimiento Vamos Con Eduardo.

Las alianzas con el PLC

Luego de anunciar la política que la mayoría del MRS enarbolaría en estas elecciones municipales, la dirigencia procedería a formalizar su apoyo a los candidatos vinculados al Movimiento Vamos con Eduardo. El primer paso ha sido apoyar la candidatura de Ariel Terán, respaldo que la misma dirigencia desmentía hace apenas un par de semanas. Sin embargo, la división dentro de las filas del MRS continúa, el ala de Movimiento por el Rescate del Sandinismo denunciaría a través de Mónica Baltodano, estas alianzas como: "*El llamado al voto masivo y contra Ortega es una invitación a votar en la casilla uno, nosotros no estamos de acuerdo en hacer una distinción entre el régimen de Ortega y desvincularlo del PLC y Arnoldo Alemán"*. (END 09/10/08) Sin embargo, Baltodano no llevo su crítica hasta las últimas consecuencias y dejaría entrever su comprensión: *"Yo entiendo que les sea muy difícil llamar a endosar al PLC, porque muchas veces hemos llamado a votar contra el pacto, y que Ortega no estaría donde está si no fuese por el PLC"* (ídem)

Como vimos el ala mayoritaria del MRS, justifica su política basados en la abstracción de que para no caer en un mal mayor, debemos volcarnos a apoyar a los candidatos "demócratas", todos ellos provenientes de las filas del Movimiento Vamos con Eduardo encasillados en el PLC. Y Mundo Jarquín justificaría: *"cuando el MRS decidió llamar a votar masivamente y temprano en contra de la dictadura que pretende instaurar Ortega, mi hijo menor de 17 años me dijo: 'Papá, décime una sola razón que explique esa decisión'. Y yo le dije: 'Por la libertad todo', y llamó a votar masivamente y temprano contra la dictadura"* (Ídem)



***Mónica Baltodano** (izq.) y el **Comandante Henry Ruíz** (der.) dirigentes del MPRS*

Sin embargo, esta falacia de la dirigencia del MRS, choca con la realidad que en repetidas ocasiones ha expresado Mónica Baltodano, y es que al ser el PLC, la otra cara del sistema corrupto que ha pactado una y otra ves con el FSLN para repartir las prebendas de poder, absolutamente nada asegura que no volverá a ocurrir una nueva alianza que consolidará mas en el poder a la familia Ortega Murillo. Por el contrario, el gran dirigente del PLC, Arnoldo Alemán, ha declarado en innumerables ocasiones su intención de continuar negociando con su paralelo y ahora presidente Daniel Ortega, según él, esto también es un mal necesario para la estabilidad del país.

Vamos con Eduardo

Los argumentos del MRS y Edmundo Jarquín llegarían inclusive a apoyar la candidatura de Eduardo Montealegre en la capital Managua, quien ahora esta corriendo en las elecciones municipales en la casilla del PLC. Este apoyo pretende justificarse nuevamente con la lucha contra la dictadura. Sin embargo, el sustento sin principios del MRS, no exige ni siquiera distinción en el programa liberal de Montealegre, en otras palabras no requiere siquiera, un gobierno a favor de los pobres, solo se pliega a un programa de gobierno neoliberal que beneficiara solo a las familias adineradas de la capital y de Nicaragua. Por ende, aunque la lucha sea en contra de la instauración de una dictadura en Nicaragua, esta no solo se librará en las urnas, sino atacando las prebendas materiales en las que se apoyan los dictadores y las diferentes corrientes de la burguesía en que las dictaduras se apoyan.

Al igual que Mónica Baltodano opinamos que: *"Hay quienes argumentan que Alemán es un mal menor, que es preferible a Ortega. Nosotros creemos que hay que decirle no a ambos. Ninguno es la respuesta a los problemas económicos y sociales del pueblo. Atemperarnos es la misma vieja cultura política"* (Ídem) La lucha no solo es por el voto, sino que se trata de crear conciencia en que este sistema político es decadente y solo procura beneficios materiales y democracia para los pudientes, por ende, brindar nuestro apoyo a esta otra cara del pacto, es apoyar directamente a Daniel Ortega. La tarea debe ser la misma, crear conciencia y movilizarnos en contra del pacto y las dos caras del mismo sistema putrefacto y corrupto que deja en la miseria a las familias nicaragüenses.

LA REVOLUCIÓN DEL 20 DE OCTUBRE DE 1944

Por Armando Tezucún

Este 20 de octubre se cumplieron 64 años de la insurrección popular que marcó el inicio de 10 años de revolución democrática en Guatemala. Durante este período gobernaron una Junta Revolucionaria de Gobierno y dos presidentes electos democráticamente, quienes tomaron una serie de medidas políticas, económicas y sociales que transformaron el país y abrieron un período de creciente organización, movilización y toma de consciencia de las masas campesinas y obreras.

En ese momento de la historia guatemalteca la población sufría la dictadura del general Jorge Ubico, que había asumido el poder en 1931, en medio de la grave situación que significó para el país la crisis del mercado mundial iniciada en 1929 (por ejemplo, el precio del café, principal producto de exportación, bajó de entre 30 y 35 dólares a tan sólo 3 dólares).

Ubico tomó el poder con el apoyo del imperialismo estadounidense y durante su gobierno Guatemala se consolidó como una república bananera, proceso iniciado durante la dictadura de Manuel Estrada Cabrera (1898 – 1920). En particular la United Fruit Company, con la colaboración servil de Ubico, se convirtió en un Estado dentro de otro Estado, gracias a la entrega gratuita de nuevas tierras de plantación en la región costera del Pacífico, la exención de impuestos, la importación libre de impuestos de todos los bienes necesarios, la garantía de bajos salarios y la concesión de la explotación de servicios públicos. De esta manera, la UFCO era dueña de la red ferrocarrilera del país por medio de la International Railways of Central America, del único puerto en el Atlántico, Puerto Barrios y de la única flota de cargueros con acceso a este puerto. Por otro lado, la producción y distribución de energía eléctrica estaba monopolizada por la imperialista Electric Bond & Share.

En el terreno económico, Ubico gobernó para los intereses de la oligarquía terrateniente y la burguesía agropecuaria. Aplicó una política de reducción del gasto público, bajos salarios y paridad monetaria, combinada con una feroz represión a la oposición política. La mayoritaria población campesina se encontraba oprimida por medio de dos leyes que obligaban al indígena a trabajar por un salario de miseria. La Ley de Viabilidad obligaba a los campesinos a trabajar treinta días del año en construcciones de carreteras nacionales, salvo que pudiera pagar una contribución deliberadamente superior a sus posibilidades. La Ley de la Vagancia lo obligaba a trabajar cierto número de días al año en fincas ajenas, aunque tuviese terrenos propios. La intención era hacerlos trabajar en las haciendas cafetaleras de manera forzosa, con un salario fijado a capricho por el terrateniente y pagado en su mayor parte en especie, a través de vales o fichas intercambiables sólo en la tienda del patrón, y con jornadas de trabajo de 10 o más horas. De esta manera el peón quedaba sujeto al terrateniente. En las ciudades no existía legislación laboral ni derechos mínimos, ni tribunales de trabajo y más bien habían salarios de hambre (ver Orieta Álvarez "Antecedentes históricos del proceso revolucionario de 1944-1954 en Guatemala").


Coronel Jacobo Arbenz

Ubico gobernó anulando todo tipo de participación democrática, elaborando leyes que el Congreso tenía que aprobar obligatoriamente. Su poder su sustentaba en un aparato militar y policiaco que practicaba el espionaje, el chantaje, el destierro, prisión y el asesinato o fusilamiento. Fue suprimida la autonomía universitaria y los establecimientos de educación secundaria fueron militarizados.

Hacia 1940 se inició en la Universidad de San Carlos un movimiento consciente y organizado de lucha contra la dictadura y en defensa de las libertades universitarias. En 1943 fue fundada la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU), que jugaría un papel clave en el derrocamiento del tirano.

En junio de 1944 el estudiantado universitario inició la lucha frontal contra la dictadura. Ese mes fueron distribuidos clandestinamente miles de volantes invitando a la población a sabotear la celebración del 30 de junio (aniversario del triunfo de la Revolución Liberal de 1871), cuyo desfile encabezaría Ubico. El 14 fue apresado un grupo de estudiantes por causa de un delator. El encarcelamiento generó protestas parte de círculos estudiantiles y profesionales, que exigieron la renuncia de las autoridades

universitarias nombradas por Ubico.

El 21 de junio se celebró una Asamblea General de Estudiantes Universitarios en el Paraninfo de la Universidad, a la que asistieron como invitados obreros, artesanos, maestros y profesionales. La asamblea amenazó al dictador con una huelga general si no renunciaba. Se inició una campaña cívica que culminó en las manifestaciones del 25 de junio que fueron brutalmente reprimidas por la caballería, que asesinó a la maestra María Chinchilla y con la paralización de parte de los obreros, del sistema ferroviario.

Ubico se percató de su aislamiento cuando recibió el "Memorial de los 311", un documento firmado por abogados y profesionales que le pedían la restitución de las garantías constitucionales. El movimiento antiubiquista iniciado por los estudiantes universitarios abarcó pronto a fracciones resentidas de la oligarquía, los grupos de comerciantes y propietarios agrarios vinculados al capital alemán, los sectores de la incipiente burguesía, la clase trabajadora de la capital. De esta manera, el dictador tuvo que renunciar el 1 de julio. Sin embargo, el poder pasó a tres generales ubiquistas, de los cuales la Asamblea Legislativa nombró presidente provisional a Federico Ponce Vaides.

El nuevo gobierno restableció las garantías constitucionales; abolió los monopolios de azúcar, tabaco y carne; permitió la organización de partidos y sindicatos; admitió la necesidad de aumentar los salarios; hizo concesiones a los estudiantes universitarios y maestros; declaró que entregaría el gobierno a quien resultara electo en las elecciones generales del 17 y 19 de noviembre.

Sin embargo no decretó la amnistía general; conservó en los puestos claves a los principales responsables de la dictadura, acentuando la influencia del ubiquismo en el gobierno; no abordó ninguno de los problemas serios de la economía del país.

La caída de Ubico generó el surgimiento de una oleada de organizaciones de las distintas capas sociales. Estudiantes universitarios y maestros formaron el Frente Popular Libertador y el Partido Renovación Nacional, y otros sectores formaron una infinidad de partidos de toda índole. Los trabajadores empezaron a despertar y a organizarse alrededor de una serie de reivindicaciones gremiales, en especial aumentos salariales. La recién organizada Unión de Trabajadores de Tiquisate promovió la primera huelga en las plantaciones de la UFCO.

A esta efervescencia organizativa y reivindicativa, Ponce Vaides contestó primero con amenazas y después encarcelando y desterrado ciudadanos. Poco a poco se fue haciendo evidente que la intención de Ponce era mantenerse en el poder usufructuando un ubiquismo sin Ubico, y que habría que recurrir a las armas para sacudirse al nuevo tirano. El FPL y otros partidos de la pequeña burguesía recién formados se aliaron a oficiales procedentes de las clases medias descontentos con el gobierno, en especial Francisco Javier Arana, Jacobo Arbenz Guzmán, Enrique de León Aragón y Carlos Aldana Sandoval, todos pertenecientes a la Guardia de Honor.



***Fuerzas Rebeldes** durante la Revolución de Octubre*

En horas de la madrugada del 20 de octubre se inició la acción armada de los grupos militares, que de inmediato recibieron el apoyo de la población, que acudió a la Guardia de Honor a recibir armas. Después de 16 horas de combates fue derrocado el gobierno de Ponce Vaides, y sustituido por la Junta Revolucionaria de Gobierno, compuesta por el capitán Jacobo Arbenz Guzmán, Jorge Torriello Garrido y el mayor Francisco Javier Arana.

En 1945 Juan José Arévalo asumió la presidencia y en 1951 lo hizo Jacobo Arbenz. El primero impulsó reformas sociales importantes como el código del trabajo, el seguro social, el voto para las mujeres y los analfabetas. Arbenz profundizó el carácter nacionalista y antioligárquico de la revolución, con medidas contra los monopolios imperialistas y la reforma agraria.

Este período revolucionario, como toda revolución democrático burguesa, generó un despertar de las masas oprimidas que llevó a campesinos y obreros a organizarse y luchar por primera vez por sus intereses de clase. La dinámica generada por la movilización las masas agudizó la lucha de clases a lo interno y la amenaza a los intereses del imperialismo polarizó al extremo la situación política. Los sectores de la pequeña burguesía que iniciaron la revolución en 1944 ya no estaban, en 1954, dispuestos a continuar profundizándola, temerosos de la amenaza del imperialismo y de la movilización popular. El gobierno de Arbenz y las organizaciones campesinas y populares confiaron ciegamente en el ejército y en las instituciones del Estado burgués. Esto impidió el surgimiento de milicias populares y organismos de poder popular que defendieran la revolución hasta el fin, y permitió el triunfo de la contrarrevolución, que sumió al país en el baño de sangre de los gobiernos militares.

Declaración del Círculo Socialista Revolucionario (CSR):

¡LA CELEBRACIÓN DE 20 DE OCTUBRE ES UN DERECHO DEL PUEBLO, NO DEL GOBIERNO REACCIONARIO DE CÓLOM!

Este 20 de octubre celebramos el 64 aniversario de la gesta histórica que dio inicio la revolución democrática (1944-1954) que a través los gobiernos de Juan José Arévalo y Jacobo Arbenz representan el período de las más importantes transformaciones sociales y revolucionarias que ha tenido Guatemala.

El actual gobierno de la UNE y Álvaro Cólom, en un arranque de cinismo, se ha tomado la iniciativa de conmemorar la revolución de octubre con una serie de actos y eventos, pretendiendo identificarse con ella y con la intención de fondo de presentarse como un gobierno progresista similar a los de la época revolucionaria.

Los socialistas revolucionarios rechazamos tal intención de parte del gobierno y llamamos a los trabajadores, campesinos, sectores indígenas, populares y a los oprimidos de Guatemala a rechazar también a estos farsantes que se disfrazan de "progresistas" y "populares".

A pesar de autoproclamarse como "a favor de los pobres", en 10 meses el gobierno de Cólom ha demostrado que es todo lo contrario.

Cólom ha retrocedido cobardemente ante los capitalistas del Cacif cuantas veces ellos se han opuesto a medidas como el control de precios y medidas anti inflacionarias, la reforma al Impuesto Sobre la Renta, plan de siembra de granos básicos, etc. Cólom y su gobierno por más que se proclamen que están a favor de los desposeídos, en realidad doblan la espalda ante los grupos de poder económico de la burguesía.



Cólom está remilitarizando el país de acuerdo con el Plan Mérida del imperialismo, dándole al ejército un papel que no le corresponde en el combate a la delincuencia, aumentando el número de soldados y reabriendo bases militares. Todo esto va en contra de los acuerdos de paz.

Ha criminalizado las luchas populares, empezando por la de los campesinos de Izabal en febrero y marzo, a quienes tildó de terroristas. Cólom no dudó en usar las fuerzas represivas de la policía y el ejército, que asesinaron al compañero campesino Mario Caal. Al final el gobierno envió a la zona una fuerza de 500 kaibiles.

Como parte de la represión a las luchas campesinas en esa región, el gobierno mantiene preso injustamente al compañero Ramiro Choc, primer preso político del régimen.

Cólom ha recurrido en tres ocasiones a limitar las garantías constitucionales mediante el Estado de Prevención para reprimir las acciones de protesta de pobladores y trabajadores.

Por estas razones, entre muchas otras, creemos que al gobierno de la UNE le queda demasiado grande la camisa que trata de ponerse al celebrar la Revolución de Octubre. Este es un gobierno reaccionario que con acciones asistencialistas de ayuda económica a los pobres pretende a apagar el fuego de la nueva revolución que se está gestando en las entrañas de un sistema capitalista fracasado y en bancarrota.

En este 20 de octubre celebramos la gesta del pueblo guatemalteco que se sacudió la tiranía del ubiquismo e inició diez años de revolución democrática. La enseñanza más importante que debemos sacar de la revolución es que los campesinos, trabajadores e indígenas jamás deben confiar en las instituciones del Estado burgués. El principal error del gobierno de Arbenz y de las organizaciones sindicales y campesinas de esa época fue no confiar en sus propias fuerzas, en el armamento de las clases populares para derrotar a la reacción alentada por el imperialismo. La confianza en el ejército institucional y en la institucionalidad burguesa fue un suicidio que llevó a la derrota de la revolución. La formación de milicias populares y de instituciones de poder popular como alternativa para defender la revolución, conlleva necesariamente a profundizar la revolución, a un gobierno obrero-campesino y a darle un carácter socialista.

Recordamos también al compañero líder estudiantil Oliverio Castañeda de León, asesinado cobardemente el 20 de octubre de 1978 por las fuerzas represivas del gobierno militar de turno. Oliverio fue uno de los más importantes dirigentes de la oleada de luchas populares que se dieron después del terremoto de 1976, amenazando seriamente la estabilidad de la dictadura. El régimen recurrió al asesinato de los líderes para descabezar y detener el movimiento de masas en ascenso.

Este 20 de octubre llamamos a las organizaciones campesinas, sindicales, indígenas y populares, estudiantiles, partidos y grupos de izquierda a formar un frente único que de la batalla al gobierno contra las consecuencias de la grave crisis económica, la remilitarización y la criminalización de las luchas populares.

20 de Octubre 2008

